

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА  
PUBLISHED SINCE 1944

2

---

---

АЛМАТЫ  
АЛМАТЫ  
ALMATY

2016

НАУРЫЗ  
МАРТ  
MARCH

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

**М. Ж. Жұрынов**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байгулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і:

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагиян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

**М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

**M. Zh. Zhurinov**,  
academician of NAS RK

Editorial board:

**N.A. Aitkhozhina**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

**E.P. Velikhov**, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

**Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

ISSN 1991-3494

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**BULETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 2, Number 360 (2016), 150 – 156

## **KEY FACTORS OF AGRICULTURAL TRADE IN KAZAKHSTAN IN THE BEGINNING OF XX CENTRY**

**G. M. Akhmetova**

S.AmanzholovEastKazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk city, Kazakhstan  
[gulzh.akhm@mail.ru](mailto:gulzh.akhm@mail.ru)

**Key words:** domestic trade, the agricultural sector, the development of agriculture, side-occupations, agricultural products.

**Abstract.** The results of the study of agricultural trade in Kazakhstan based on the analysis of archival materials, static reports and periodicals. Analyzes the development of agriculture in Kazakhstan in the early twentieth century, indicate priority areas of effective development of the agricultural sector. The development of agriculture is seen in close connection with the main tendencies of development of the country's economy, government policy in the agricultural sector.

УДК: 94:316.323(574)

## **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ТОРГОВЛИ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

**Г.М. Ахметова**

ВКГУ им.С.Аманжолова, г.Усть-Каменогорск

**Ключевые слова:** внутренняя торговля, аграрный сектор, развитие земледелия, побочные виды занятий, сельскохозяйственная продукция.

**Аннотация:** В статье приведены результаты исследования аграрной торговли в Казахстане на основе анализа архивных материалов, статических отчетов и периодических изданий. Анализируется развитие сельского хозяйства Казахстана в начале XX века, указываются приоритетные направления эффективного развития сельскохозяйственного сектора. Развитие сельского хозяйства рассматривается в тесной связи с основными тенденциями развития экономики страны, правительственной политикой в аграрной сфере.

**Введение.** В нашей стране намечаются глобальные сельскохозяйственные реформы, озвученные в программных документах, в ближайшей перспективе Казахстан планирует поднять аграрный сектор республики на качественно новый уровень, в этой связи актуализируется задача развития аграрной торговли. Обращение к историческому прошлому может по-новому взглянуть на позитивные и негативные формы и виды аграрной торговли, наметить пути развития сельскохозяйственного сектора в целом.

Население Казахстана в досоветский период преимущественно занималось в аграрном секторе, соответственно местное население, участвуя в торговле, сбывало продукцию собственного производства. Наиболее ходовыми товарами были продукты животноводства. Крестьяне стали доминировать на хлебном рынке, сбывая овес, ячмень и другие злаки. Доход местному населению приносили и такие секторы, как, охота, рыболовство, пчеловодство, огородничество.

В изменении ассортимента товаров, выставляемых на рынок, сыграл, и фактор прибытия новых продавцов продуктов аграрного производства, ими стали переселенцы. Переселенцы либо имели надельные земли, либо являлись арендаторами казачьих и казахских байских земель.

Основное население края занималось скотоводством, реальный вывозной товар представлял собой живой скот и продукты животноводства. Постоянно менялось количество скота,

привезенного на ярмарки и вывозимого за пределы региона, объемы пригона зависели от природных катаклизмов и эпидемий скота.

**Методы исследования.** Материалы по обследованию хозяйств и землепользования казахов представляют большой интерес, их анализ позволит выявить состояние внутренней в торговле в Казахстане. Материалы были призваны показать численность казахского населения, формы землепользования, виды занятий, нормы земельного обеспечения. Для этого были определены на избранной территории климатические, географические, естественные условия. Для показа состояния скотоводства подсчитывали отдельно количество лошадей, коров, овец, коз, верблюдов. В начале века при общем увеличении количества скота происходит изменение видового состава стада: уменьшение количества овец и увеличение числа коров.

**Результаты и обсуждение.** По данным бюджета средняя цена 1 пуда топленого масла составляла 10 рублей 97 копеек в 1910 году, против 1897 года - 4 рубля 90 копеек, то есть цена масла возросла на 120 %. Продажа сала зависела от группировки хозяйств. Более всего сбывалось говяжье и баранье сала. Цена за 1 пуд в рублях была следующей: баранье сало - 7,96, говяжье - 6,25, верблюжье - 6 рублей [1].

Местное население собирало шерсть и волос, на продажу шли джабага, шенкень, конский волос. Типичное хозяйство, 48 % собранной шерсти выносило на рынок в натуральном виде, в среднем 1 фунт шерсти продавали за 13 копеек. В то же время шерстяные ковры продавались до 20 рублей за штуку.

Цены на шерсть, пух и волос за один пуд в рублях, были следующие: шерсть овечья - 4; козья - 3; пух козий - 7-8; шерсть верблюжья - 6,5-8; конский волос: длинный - 28-30; короткий - 6-8 рублей.

Особым спросом пользовались шкуры. В среднем из 100 штук лошадиных кож 5,4 % шли на нужды хозяйства, остальные продавались, в среднем за 3 рубля 64 копейки. Из 100 коровьих кож хозяйство потребляло примерно 10 штук, остальные выносило на рынок за 3 рубля 93 копейки. Более всего в хозяйстве применялись овчины - 23,2 %. При продаже устанавливалась цена 54 копейки. При анализе средней цены невыделанной кожи по уезду надо отметить, что местные цены ниже были рыночной стоимости.

При расходах хозяйства можно отметить следующие виды убыли скота: зарезано, продано, пало, заедено дикими зверями, украдено. При продаже 56 % выходило на долю овец, 27,9 % - крупнорогатого скота, 13,2 %- лошадей, 2,54 %- коз, 0,28 %- верблюдов [2]. На продажу главным образом шли: животные 3-4 летнего возраста для использования в виде тягловой силы или дальнейшего содержания, а также ягнята.

Надо отметить, что экономическое состояние лиц продающих различные виды скота неоднородно. Например, безлошадные хозяйства продавали более всего коров и коз. Весь скот продавался на ярмарках.

Средние цены на домашний скот, вывозимый на ярмарках, выглядели следующим образом: лошадь - 75 рублей; бык - 80; корова - 40; овца - 8; козы - 5; верблюды - 70; свиньи -25 [3].

Цены на сельскохозяйственную продукцию были следующие: шерсть овечья - 6 рублей, козья - 12, верблюжья -11; шкуры конские - 6,75, крупного рогатого скота - 7,5 рублей; овечьи - 85 копеек, верблюжья - 6,50 рублей; волос- 30 рублей. Общая выручка местного населения равнялась - 18 миллионам рублей. Экспортные цены, конечно, были намного выше: быки откормленные - 108 рублей; яловый скот - 30 рублей; коровы откормленные - 50 рублей, овцы- 12 рублей.

Время года определяло спрос на отдельные виды товара. Скупщики приезжали в основном из крупных городов области. Осенний гурт оставлялся зимовать на месте, за это торговец уплачивает за корм с каждой головы по 3 рубля. Скот, закупленный весной, находился все лето на пастбище, торговец платил только пастухам. В уезде преобладала торговля в рассрочку в течение нескольких лет.

Если среди казахского населения более была распространена торговля продуктами животноводства, то в переселенческих деревнях определенное значение имела хлебная торговля. В понятие «хлеб» входили яровая пшеница, овес, ячмень, в число «прочие хлеба» - озимая и яровая рожь, просо, гречиха. Сенокосы подразделялись на три вида: луговой, степной, залежный.

Из продуктов земледелия сбывались овес и отчасти ячмень, реже пшеница и просо. Цена на овес составляла около 20-25 копеек, на пшеницу- 40 копеек за пуд [4]

Производство хлеба расширилось как в переселенческих и казачьих станицах, так и казахском земледелии, а развитие транспорта обеспечивало вывоз в крупных размерах.

Возросли внутренние потребности в хлебе в основном за счет коренного населения, роста промышленности по переработке сельскохозяйственных продуктов (винокуренной, крупяной, мельничной, пивоваренной), а также численности городского населения.

Таким образом, определяющим для развития внутреннего рынка, было наличие двух крупных секторов в экономике: кочевническо-скотоводческого и оседло-земледельческого. Торговая связь между ними осуществлялась, прежде всего, через торговлю хлебом. Постепенно определились районы, производящие и потребляющие хлеб, что создавало почву для устойчивых торговых связей между сельскохозяйственными и скотоводческими районами и казаками.

Образование цены на хлеб происходило в результате движения хлебных грузов и приводило к зависимости ее не от местного урожая, а положения мирового рынка.

Общее количество урожая вычислялось, используя площадь посева в гектолитрах. Качество хлеба распознавалось путем взвешивания его определенного количества, чем больше натуральный вес, тем лучше хлеб. Каждая страна устанавливала свои меры объема и веса.

Организация скупки хлеба на внутренних рынках регулировалась приложением к записке Министерства финансов «Значение правильной организации хлебной торговли», где был поставлен вопрос об организованной хлебной торговле.

Примером развития хлебной отрасли в хозяйственной деятельности служат материалы по казахскому землепользованию по Усть-Каменогорскому уезду, которые предоставляют следующие сведения [5]. Усть-Каменогорский уезд в 1900 году состоял из 13 волостей, 105 административных и 2026 хозяйственных аулов, в которых размещалось 15103 хозяйств, из них 1502 оседлых. Население занималось скотоводством, земледелием, промыслами. Хозяйства сеющие составляли 10488 или 69,4 %: от числа всех объединений. Сеяли хозяйства: пшеницу - 67,5 % (83898 пудов), овес - 23 % (28220 пудов), ячмень - 6 % (76080 пудов), просо - 3,5 % (7608 пудов). Самой активной в земледелии из сеющих хозяйств являлась Кулужинская волость, в которой 14 % хозяйств сеяли параллельно пшеницу и овес. Низкий показатель занятия земледелием - 3 % наблюдается в Сибинской волости (3306 сеющих хозяйств из 10488). Сравнительный анализ по отдельным волостям показывает следующее. Из 13 волостей предпочитало заниматься земледелием население: Кулужинской (96 %), Уркерской (95 %), Нарымской (95 %), Курчумской (92 %) высевая в целом до 124077 пудов хлеба.

Анализ потребления муки показывает следующее: потребляло 14913 хозяйств, то есть на 4425 хозяйств больше, тех, кто занимался земледелием. Из них покупало хлеб 10405 хозяйств. В то же время сравнение количества потребляемого и купленного хлеба, соответственно 347794 и 316407 пудов, то есть на 31387 пудов меньше при засеве 74299 пудов на 1900 год.

Рассмотрение хозяйственных групп по экономическому состоянию, показывает наличие 12 групп населения, самой многочисленной являлась категория хозяйств, имевших одну лошадь (27 %) и от 2 до 3 лошадей (24 %).

По уезду только 0,5 % хозяйств имели свыше 100 лошадей, они покупали 82 % муки и не покупали мяса, 63 % этих же субъектов являлись сеющими, высевая в основном овес (51 %). Из зажиточных слоев: 91 % заготавливали сено, из них 95 % на своей земле и 9,5 % на арендованной, 70 % занимались промыслами, 1,5 % от всех посеянных культур приходилось на эту группу.

Категория безлошадных составляла 4 % от всех хозяйств, они имели 2,7 % рогатого скота, 0,2 % верблюдов, 0,8 % овец и 2,4 % коз от всего количества скота уезда. Потребляло мясо 473 безлошадных хозяйств (72,8 %), муку 604 (93 %), в том числе собственного производства 7221 и покупало 11688 всех хозяйств этого типа. Сеяло 44 % хозяйств в основном пшеницу (57 %), косили сено 85 %, из них 96 % на своей земле.

Хозяйственную группу, имевшую 2-3 лошадей можно назвать самой сеющей - 94 % хозяйств, они обрабатывали все злаковые культуры, в первую очередь пшеницу.

Также, по уезду выделялись 2 типа хозяйств: без запашки - 4584 и с запашкой - 10485. Из хозяйства первого типа 98,7 % хозяйств покупало муку, своей потребляло лишь 5029 пудов, купленной 161302 пудов. То есть на каждое хозяйство приходилось 7,5 пудов. Для сравнения, отметим, что на 6 заседании среднеазиатского отдела при обществе востоковедения 22 декабря 1905 года указывалось потребление муки русским населением - 17 пудов, казахским - 4 пуда, по

области 5,6 пуда. В хозяйствах второго типа 57% покупало муку, в основном употребляли собственного производства - 242765 пудов, купленной 155104 пуда, или на каждое хозяйство приходилось 11,3 пуда. Таким образом, каждое второе хозяйство покупало хлеб.

Главными пунктами хлебной торговли в Семипалатинской области служили города Семипалатинск и Павлодар. Скупленный хлеб, с открытием навигации, на пароходах отправлялся по Иртышу, в Омск или Тюмень, для дальнейшего следования в Европейскую Россию или за границу. По сведениям местной полицией, «такого хлеба скопляется за зиму в городе Семипалатинске до 380 тонн пудов пшеницы в зерне и около 500 тонн пудов муки и в городе Павлодаре 120-200 тонн пудов пшеницы в зернах»/ [6]. Пшеничная мука для вывоза собиралась на двух паровых мельницах города Семипалатинска Красильникова и Плещеева.

Основная внутренняя торговля производилась на местах, на ярмарках можно было купить или договориться о покупке любого товара, заключить сделки, наряду с крупнооптовой торговлей была и мелочная - розничная, разносная.

Для предпринимателей ярмарка была одной из самых понятных, доступных и привлекательных форм хозяйственного общения, развивавшихся в рамках народных традиций и обычаев. В 1883 году было продано муки и зерна на ярмарках на 91026 рублей или 4,5 % от суммы всех проданных товаров. В 1901 году из Семипалатинской области вывезено 2,5 миллионов пудов зернового хлеба, 300 тысяч пудов зерна. На ярмарке было продано муки и зерна всякого рода на 57964 рубля или 2 % от суммы всех проданных товаров. В 1911 году продано хлеба на ярмарках на 79883 рубля или 1,4 % от суммы всех проданных товаров[7]. Значительный спрос на хлеб со стороны казахского населения вызывался возросшей социальной дифференциацией аула. Хлебная торговля, по мнению контрольных органов, считалась наиболее прибыльным бизнесом.

Сбывая продукты собственного производства, население строило свою финансовую стабильность. По данным Ф.А.Щербины крестьянские бюджеты распределялись следующим образом: 35 % на строения, 25,5 % - одежду и обувь, 24,9 % составляли расходы на покупку скота и птицы, 8,1 % на хозяйственные орудия, 6,5 % на мебель и утварь.

Население, занятое в аграрном секторе, искало и другие источники финансирования, анализ промысловых занятий, показывает, что небольшой процент хозяйств стал приобщаться к торговой деятельности.

Торговлей занимались средние хозяйства, распространенным видом деятельности являлись продажа разного товара и подработка в должности приказчика. Что свидетельствует о неразвитости стационарных форм торговли и низкой покупательной способности населения. Финансовые возможности были слабыми, торговлю продуктами производства брали в свои руки посредники.

В тоже время, распространение земледелия, внедрение товарного производства в земледелии и скотоводстве; рост добывающей и обрабатывающей промышленности, строительство железных дорог, возникновение и деятельность кредитно-банковских учреждений, рост городов и городского населения, - все это знаменовало развитие капиталистических элементов в Казахстане и явилось условием углубления и расширения внутреннего обмена в крае.

Второстепенными предметами продажи местного населения на товарном рынке являлась реализация меха, соли, рыбы и других продуктов питания. Промысловая охота давала определенный доход населению: выгодно сбывались шкуры пушных зверей, дичь, птица. Самыми дорогими были шкуры лисицы и волка, не ценились зайцы (25-35 копеек). Высоко оценивались гуси и глухари, не пользовались спросом куропатки.

Основная часть избыточного продукта в хозяйственной деятельности вывозилась на рынки. Для продажи товаров производители должны были иметь торговые документы, распространенными видами свидетельств на право торговли были билеты на мелочный торг, что связано со спецификой региона. В 80 годы XIX века была распространена торговля с кошей - подвижных лавок, развозной торг. Только по Семипалатинской области в 1883 году насчитывалось 265 кошей, было выбрано 440 свидетельств на мелочный торг, 449 - на развозной, 214 свидетельств приказчиков 1 класса, 346 документов приказчиков 2 класса, из всех выданных 2052 свидетельств[8].

В 90 годы XIX века стали открываться повсеместно лавки в отдаленных районах, например, усть-каменогорский купец Петр Гусев в 1898 году открыл торговое заведение в станице Алтайской.

Строительство объектов обработки местного сырья: винокуренных заводов, мельниц, способствовало установлению прочных связей между уездами региона. Возникали отношения между потребителем и производителем, реализатором и покупателем. В период 1885-1900 годы увеличилось число фабрик и заводов в Семипалатинской области в 5 раз, составив 84 объекта, с суммой производства 745466 рублей. За это время в области число объектов увеличилось на 16,6 %, сумма производства на 223,4 %. Но в 1895 году начинается обратный процесс, выразившийся в уменьшении фабрик и заводов на 3,5 % и суммы производства на 55,8 %. То есть, местная промышленность не утвердилась и не окрепла, и зависела от множества факторов. По данным Есенгалиевой Г. основными районами сбыта продукции местной промышленности были: винокуренной - Семипалатинский, Бийский, Барнаульский округа; пивоваренной-Семипалатинский округ; кожевенной-Ирбитская ярмарка, Китай; овчинной- Томск, Семипалатинск [9].

Развитие транспортных средств вносило заметные изменения с структуру и сроки товарооборота. Так, высоко ценилось на мировом рынке масло. Г. Щербик, раскрывая вопрос об экспорте масла, отмечает, что в 90-е годы XIX века из Семипалатинской области вывозилось ежегодно до 400000 пудов масла. В 1912 году в Канцелярию Степного генерал-губернаторства сообщалось, что «сливочного масла вывезено из Семипалатинска местными фирмами с 1 января по 18 октября 57 бочонков, да «перевалом» через Семипалатинск, не останавливаясь в нем, прошло 178 тысяч бочонков... Принимая бочонок масла за 4 пуда». Пуд масла на Усть-Каменогорском маслозаводе стоил 10-11 рублей, а молока- 6 рублей. С годами цены росли, по заказу готовили на заводе свежее сливочные масла: «экспорт» (соленое), голштинское (малосоленое) по 14 рублей; «парижское» (сладкое) по 15 рублей, «датское», «шведское», «английское», «альпийское», «норманское» и другие. Цены увеличивались в зависимости от качества масла: в 1909 году пуд масла стоил от 13 до 19 рублей[10].

Общее количество лиц занятых сельским хозяйством, кочевым скотоводством, рыболовством и охотой составляла в Акмолинской области – 86 %, в Семипалатинской соответственно - 89 % по данным переписи 1897 года. Представители занятые отмеченными видами деятельности имели вспомогательный промысел, обеспечивавший семейный достаток, в Акмолинской- 5,9 %, Семипалатинской – 13 % населения имели побочные занятия.

Торговля, как побочная деятельность отмечалась на территории двух областей. В Акмолинской области было задействовано- 0,14 % населения или 923 человека, в Семипалатинской- соответственно- 0,15 % и 1085. Причем население Акмолинской области предпочитало торговлю как вспомогательную отрасль в 39 видах, Семипалатинской- 31. В торговле данного вида доминировали самостоятельные лица, всего 82 %, а в побочных занятиях всех видов зафиксировано 39 % самостоятельных, в общем количестве- 19,7 %. Следовательно, на это обстоятельство влияла налоговая политика правительства приводившая к меньшей активизации членов семей. В половом разрезе наблюдается преобладание женщин в побочных занятиях кроме торговой сферы, где их количество составляет всего 3,2 %.

Самыми распространенными видами торговли как вспомогательного промысла являлись: торговля скотом –399 человек или 20 %; универсальная торговля- 286 человек (14,4 %); мелочная торговля разными товарами- 276 (14%); мелочная торговля разными съестными припасами-193 (9,7 %); торговля мясом, дичью, рыбой-109 (5,5 %). Следовательно, предпочтение отдавалось торговле продуктами сельского хозяйства, что производили, то и продавали, свидетельство натурализации хозяйств. В некоторых видах торговли задействован один человек либо самостоятельное лицо, либо член семьи: кредитная комиссионерская деятельность контор, торговля льном, пенькою, хлопком; экипажами и повозками; содержание клубов и другие. Эти виды требовали определенного капитала, удобнее было действовать через посредников, не были востребованы названные товары и услуги.

В разрезе уездов лидирующее положение занимал Петропавловский 26,6 % населения, имевших побочные занятия в виде торговли, причем 82 % самостоятельных лиц. На 2 месте Семипалатинский уезд- 20,6 %(84 % самостоятельных), на 3 месте по числу занятых -

Павлодарский уезд-17,5 %. Распространение побочных занятий в виде торговли связано с наличием постоянных или сезонных ярмарок, базаров. Чем отдаленнее от центра уезд и менее развиты транспортные связи, тем пассивнее участие в вышеуказанных формах торговли. Некоторые виды торговли были сосредоточены только в отдельных уездах, что свидетельствует о спросе на данный вид товаров в определенном регионе и наличии источников сырья, например, в Семипалатинском уезде преобладала торговля лесными материалами и топливом, которая легко добывалась на данной территории.

Различными видами торговли в Семиреченской области занимались 8296 человек, включая членов семей 25962 человек- 2,63 % от общей численности населения. 3,81 % населения, имевших самостоятельные занятия, работали в сфере торговли. Самыми распространенными видами торговли были: торговля продуктами сельского хозяйства; универсальная торговля, торговля тканями и предметами одежды; доход с капитала и недвижимого имущества. У мужчин приоритетными видами торговой деятельности кроме названных была торговля скотом, у женщин - чистота и гигиена тела. Этнический состав населения, занятого в торговой сфере представлял: сартов, казахов, русских, уйгур, дунган. Торговля стала источником существования 41,62 % сартов, включая членов их семей, 35,4 % евреев, 34,24 % татар, 18,56 % дунган, 9,05 % уйгур, 5,44 % русских, 0,92 % украинцев и 0,58 % казахов.

В рассматриваемый период казахское население переходило к оседлости, вступало в тесные хозяйственно-культурные контакты с переселенцами. Трудовое взаимодействие в регионе в начале XX века получило важное экономическое значение для всего населения, особенно в регионах, где было большое количество переселенцев.

**Заключение.** Ключевую роль в процессе аграрного развития играл социально-экономический фактор, включая процесс аграрной трансформации, что было непосредственно связано с формированием скотоводческо-земледельческой формы хозяйства. В процессе развития земледелия значительную роль играли арендные отношения между коренным населением и переселенцами, в частности постепенное развитие земледельческого хозяйства на наиболее благоприятных землях, которые отдавались казахским населением в аренду для российских крестьян. Но изъятие земли у казахского населения не способствовало дальнейшему прогрессивному развитию, как скотоводства, так и земледелия в регионе, поскольку коренное население лишалось необходимой основы для участия в аграрном производстве в виде свободного владения землей, что затормаживало процесс развития скотоводческо-земледельческой формы хозяйства. По мере сокращения свободных земель, экстенсивный путь развития земледелия заключался в том, что в хозяйствах переселенцев, помимо хлебопашества развивалось скотоводство, а казахское население также развивало земледелие. Пути экономического взаимодействия между населением региона пересекались по первоначальной линии экстенсивного земледелия и скотоводства, формировались параллельно и продолжали развиваться в данном направлении.

Аграрная трансформация, способствовала тому, что в регионе появились отличительные формы социально-экономических отношений, в особенности влияние экономических условий на развитие торговли и различных промыслов, которые продолжали развиваться по мере усиления влияния земледельческого хозяйства. Поэтому трансформация не только изменяла хозяйственный облик региона, но и меняла само отношение людей к данным модернизированным экономическим условиям, создавала необходимость в дальнейшем развитии скотоводческо-земледельческой формы хозяйства.

Таким образом, аграрная политика создавала условия для подъема земледелия. Но курс на разрушение общины привел к появлению колоссальной армии безработных из крестьян. Частная собственность крестьян на землю без государственной поддержки не обеспечивала резкого прогресса земледелия. Вывоз продуктов сельского хозяйства за пределы империи провоцировал хищническое использование земли и ухудшение вследствие этого почвенного плодородия.

#### ЛИТЕРАТУРА

[1] Подсчитано по «Материалы по обследованию хозяйств и землепользования киргизов Семипалатинской области. Переселенческое управление Главного управления землеустройства и земледелия. - СПб, 1913. – Т.1. Павлодарский уезд.

Повторноеисслед. 1910 г. - С. 149, 158, 304, 308.

[2] подсчитано: ЦГА РК, Ф. 342, оп.1, д. 661, л. 34-42

[3] Обзор Семипалатинской области за 1912 год. - Семипалатинск, 1912. - С. 41, 45.

[4] ЦГА РК, ф. 460, оп.1, д.19, л., 104, 140

[5] Подсчитано по «Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию Степных областей. – СПб, 1913. - Т.9. Семипалатинская область. Усть-Каменогорский уезд». – С. 227 - 389.

[6] ГАОО, ф. 78, оп. 1, д. 196, л. 14

[7] подсчитано: Обзор Семипалатинской области за 1883-1912г.г.

[8] Касымбаев Ж.К. История города Семипалатинска (1718-1917 гг.) / Ж.К. Касымбаев. - Алматы, 1998. - 276 с.

[9] Есенгалиева Г. О развитии промышленности по переработке сельскохозяйственных продуктов в Семипалатинской области в к. XIX - н. XX вв. // Вопр. истории Казахстана в XIX - н. XX вв. – Алма-Ата, 1961. - С. 88-124.

[10] Щербик Г. Усть-Каменогорское купечество / Г. Щербик. - Усть-Каменогорск, 2007. 420 с.

#### REFERENCES

[1] Podschitano po "Materialy obsledovaniyu khozyaystv izemlepolzovaniya kirgizov Semipalatinskoy oblasti. Pereselencheskoe upravlenie Glavnogo upravleniya zemlestroystva and zemledeliya. St. Petersburg, 1913. T.1. Pavlodardistrict. Povtornoieissled. 1910 g - S. 149, 158, 304, 308.

[2] Podschitano: CGA RK, F. 342, op.1 St. 661, l. 34-42

[3] ObsorSemipalatinskoyoblastiza 1912. - Semipalatinsk, 1912. S. 41, 45.

[4] CGA RK, tel. 460, op.1, d.19, l., 104, 140

[5] Podschitano po "Materials kurgizskomu zemlepolzovaniyu sobrannye i razrabotannye etkspeditsiyey po issledovaniyu Stepanyx oblastei. St. Petersburg, 1913. - T.9. Semipalatinskoyoblast. Ust-Kamenogorsk uезд". S. 227 – 389.

[6] ГАОО, f. 78, op. 1, St. 196, l. 14

[7] Podschitano: ObsorSemipalatinskoyoblastiza1883-1912g.g

[8] KasimbaevZh. Kistoriyagoroda Semipalatinsk (1718-1917gg.) / Zh.Kasimbaev. - Almaty, 1998. - 276 p.

[9] Esengaliyeva G. OrazvitiipromishlennostipopererabotkeselskoxozyaystvennixproduktovSemipalatinskoyoblasti v k XIX- n XX vekov. // Vopr. istoryaKazakhstan v k XIX- n XX vekov. Alma-Ata, 1961. - S. 88-124

[10] Şherbik G. Ust-Kamenogorskoeкупечество / G Şherbik. - Ust-Kamenogorsk, 2007. 420 s.

#### XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АГРАРЛЫҚ САУДАСЫНЫҢ ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗГІ ФАКТОРЛАРЫ

Г.М. Ахметова

С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан Мемлекеттік университеті, Өскемен қ.

**Тірек сөздер:** ішкі сауда, аграрлық сектор, жер шаруашылығының дамуы, жанама қызмет түрі, ауыл шаруашылық өнімі.

**Түйіндеме.** Мақалада Қазақстандағы аграрлық сауданың мұрағат материалдары, статикалық есептер және мерзімді басылымдарды талдау негізіндегі қотындылар келтірілген. XX ғасырдың басында Қазақстанда ауыл шаруашылығының дамуы талданды, аграрлық секторды тиімді дамыту үшін басым бағыттарын көрсетеді. Ауыл шаруашылығының дамуы ел экономикасы, ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік саясатты дамытудың негізгі үрдістерімен тығыз байланысын көрсетеді.

Поступила 13.04.2016 г.

---

---

**Publication Ethics and Publication Malpractice  
in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www.nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов*  
Верстка на компьютере *А.М. Кульгинбаевой*

Подписано в печать 19.04.2016.  
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.  
13,2 п.л. Тираж 2000. Заказ 2.