

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА  
PUBLISHED SINCE 1944

4

---

---

АЛМАТЫ  
АЛМАТЫ  
ALMATY

2016

ШІЛДЕ  
ИЮЛЬ  
JULY

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

**М. Ж. Жұрынов**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы :

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байтулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і :

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабаджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

**М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Моход Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

**M. Zh. Zhurinov**,  
academician of NAS RK

Editorial board:

**N.A. Aitkhozhina**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

**E.P. Velikhov**, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

**Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

ISSN 1991-3494

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 4, Number 362 (2016), 219 – 225

## PREFERENCES OF THE YOUTH OF KAZAKHSTAN IN CHOOSING THE LEADER OF THE YOUTH MOVEMENT

A. M. Nyssanbayeva

International Kazakh-Turkish University named by Kh. A. Yesevi, Turkestan, Kazakhstan.

E-mail: alya77@bk.ru

**Keywords:** youth, political values and orientations, social portrait, the leader of the youth movement.

**Abstract.** The article shows the main preferences of the youth of Kazakhstan in choosing the leader of the youth movement. Comparative analysis method, quantitative methods of sociology were used while writing the article. Also, while doing the research author conducted a sociological survey of students.

Analysis shows the preferences of youth - it is candidates 18–40 year old, having leadership experience and a real program of their activities, good reputation among the youth. In general, respondents tend to trust most of all youth movements and the national cultural centers.

The article is addressed to scientists, public authorities for the study of specific changes of political values, orientations and attitudes of students in the country.

УДК 323.1

## ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЕЖИ КАЗАХСТАНА ПРИ ВЫБОРЕ ЛИДЕРА МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

A. M. Нысанбаева

Международный казахско-турецкий университет им. Х. А. Ясави, Туркестан, Казахстан

**Ключевые слова:** молодежь, политические ценности и ориентации, социальный портрет, лидер молодежного движения.

**Аннотация.** Показаны предпочтения молодежи Казахстана при выборе лидера молодежного движения. При написании статьи были использованы метод компаративистского анализа, методы количественной социологии.

Анализ предпочтений молодежи РК при выборе потенциального лидера молодежного движения склоняется в сторону мужчины – потенциального кандидата от 18 до 40 лет, имеющего опыт руководящей работы и реальную программу своей деятельности, пользующегося авторитетом среди молодежи. В целом, респонденты склонны более всего доверять молодежным движениям и национально-культурным центрам.

Статья адресована научным работникам, государственным органам для изучения специфики развития рынка социальных услуг в республике.

Проблема развития молодежной политики в казахстане приобрела особую актуальность в последнее время. В системе государственного управления 29 июня 2012 года был создан комитет по делам молодежи мон рк, а также областные управления по делам молодежи. 27 февраля 2013 года была принята концепция государственной молодежной политики рк до 2020 года «Казахстан-2020: путь в будущее» и закон рк от 9 февраля 2015 года № 285-V «О государственной молодежной политике». Это свидетельствует о сдвиге развития молодежной политики в стадию институционализации.

В данном направлении особую актуальность приобретает детальное изучение политических ценностей, ориентаций, предпочтений молодежи. В рамках гуманитарной платформы немаловажное значение имеет развитие интеллектуального потенциала молодежи.

В марте 2014 года автором статьи был проведен социологический опрос студентов «Предпочтения студентов при выборе лидера молодежного движения» в г. Туркестане. В опросе приняли участие 120 респондентов, из них 47 женщин и 73 мужчины. Выборка имела случайный характер. География опроса охватывает Кызылординскую, Южно-Казахстанскую область и Жамбылскую область.

Методика выявления предпочтений молодежи и составления социального портрета лидера, политика была предложена рядом российских экспертов в учебнике по общей и прикладной политологии [1].

Вопросы социологического анкетирования касались:

- выявления уровня доверия молодежи общественно-политическим организациям,
- оценки деятельности общественно-политическим организациям,
- участия студентов в деятельности молодежного движения,
- способов влияния на молодежную политику,
- изучения предпочтений молодежи при выборе лидера молодежного движения,
- изучения проблем и перспектив развития молодежного движения РК.

В ходе анализа результатов социологического опроса были получены следующие результаты.

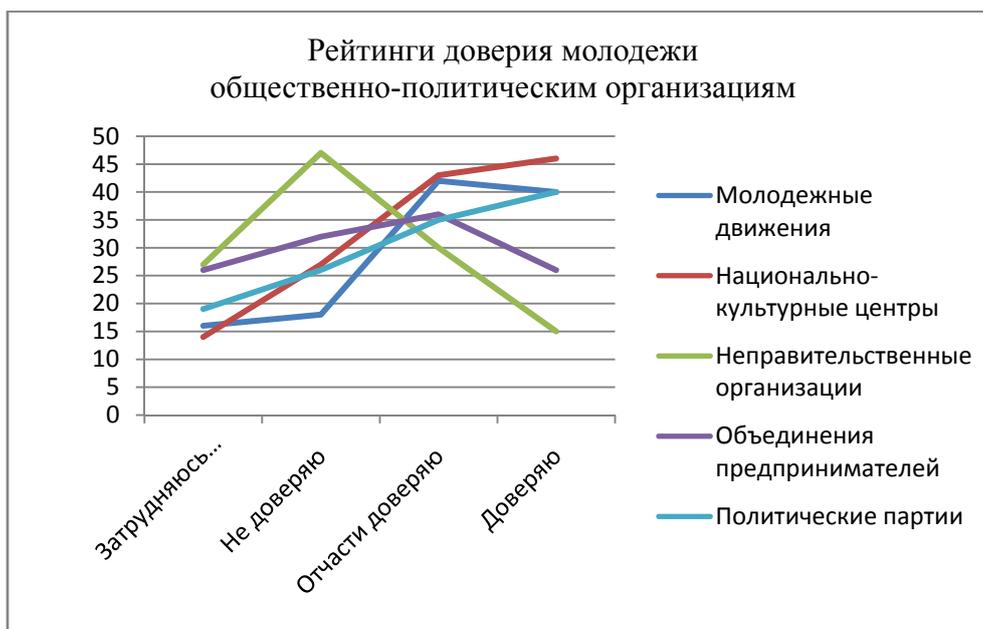


Диаграмма 1 – Рейтинги доверия молодежи общественно-политическим организациям

Как видно по диаграмме 1, наиболее высоким рейтинг доверия молодежи обладают национально-культурные центры (46), молодежные организации (40) и политические партии (40). Наиболее высоким рейтингом недоверия молодежи обладают неправительственные организации (47).

Наиболее высокую оценку (позитивно) студенты поставили работе национально-культурных центров (45) и молодежных организаций (34). В основном студенты работу общественно-политических организаций (кроме неправительственных организаций) склонны оценивать как скорее позитивную: национально-культурные центры (38), политические партии, объединения предпринимателей (43), молодежные движения (46).

Примерно треть респондентов можно отнести к числу затруднившихся с ответом от 22 (национально-культурные центры) до 39 человек (неправительственные организации). Наиболее негативно была оценена студентами деятельность неправительственных организаций (20), так как непонятное вызывает скорее негативную, чем позитивную оценку.

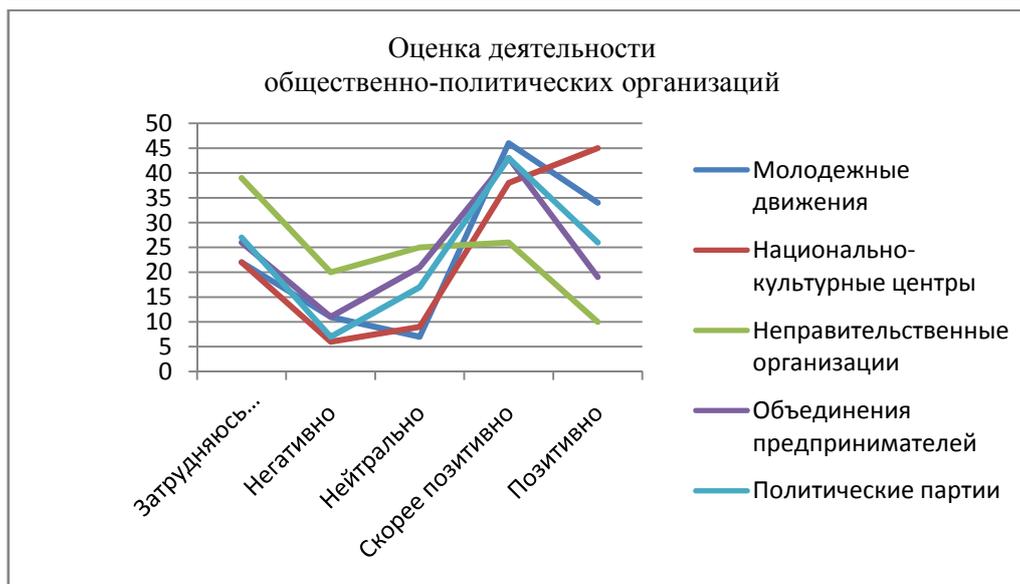


Диаграмма 2 – Уровень оценки деятельности общественно-политических организаций

По вопросу участия студентов в деятельности общественно-политических организаций, среди респондентов наблюдается минимальный уровень вовлеченности в деятельность общественно-политических организаций (6 человек являются членами, 17 студентов принимало участие в разовых акциях). Это может свидетельствовать о низком уровне активности студенческой молодежи (чуть более 15% всех опрошенных респондентов).

Несмотря на достаточно высокий уровень доверия молодежи к деятельности молодежных движений, уровень непосредственного участия молодежи в молодежных НПО остается достаточно низким. Особенно отчетливо видна эта картина в регионах. Каковы причины низкой мотивации молодежи? В этом отношении интерес может представлять изучение мнения экспертов.

Немаловажное значение имеет накопление определенного социального капитала, под которым эксперты понимают наличие особых своеобразных «социальных связей, сетей, объединяющих людей и, вместе с тем, поддерживающих динамичное развитие общества. ... ученые выявили прямую зависимость объема социального капитала в обществе от уровня доверия и общественной активности граждан» [2, 194-195].

В этой связи в июле 2014 года автором статьи был проведен экспертный опрос среди участников Летней школы «Теоретические и эмпирические исследования» (Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ). Экспертный опрос проводился путем анкетирования методом face to face. Выборка была случайная. Было опрошено около 20 респондентов. В ходе анализа анкет были выявлены уровни доверия к НПО в глазах экспертов.

Как видно по диаграмме 3, наибольшие уровни доверия к деятельности НПО отмечены со стороны добровольцев и доноров, в свою очередь наибольшие уровни недоверия к НПО наблюдаются со стороны населения и государственных органов. Это может свидетельствовать о том, что общество склонно доверять скорее государству, чем НПО. В то же время это может быть свидетельством наличия несколько ослабленных социальных взаимосвязей между членами общества. Это обусловлено определенными факторами: экономическим кризисом, усилением конкуренции, и лишь, в некоторой степени, идеологическим кризисом и депривацией, развивающейся в социальном сознании населения. В условиях затягивающегося кризиса на первый план выступает необходимость самовывживания.

На наш взгляд, несмотря на достаточно высокий уровень доверия молодежи к деятельности молодежных движений, уровень взаимодоверия молодежи внутри самой социальной группы остается достаточно низким.

По мнению ряда экспертов, многие негативные процессы (молодежная безработица, слабая представленность молодежи на уровне принятия решений) происходят из-за того, что «молодежь из разных социальных слоев находится в несопоставимых стартовых условиях» [3].



Диаграмма 3 – Уровни доверия к НПО в глазах экспертов

Тем не менее, одной из самых значимых для общественного развития молодежных проблем является доминирование индивидуализма над коллективным началом в общественном сознании молодежи. Можно ли внести какие-то коррективы в улучшение молодежной политики?

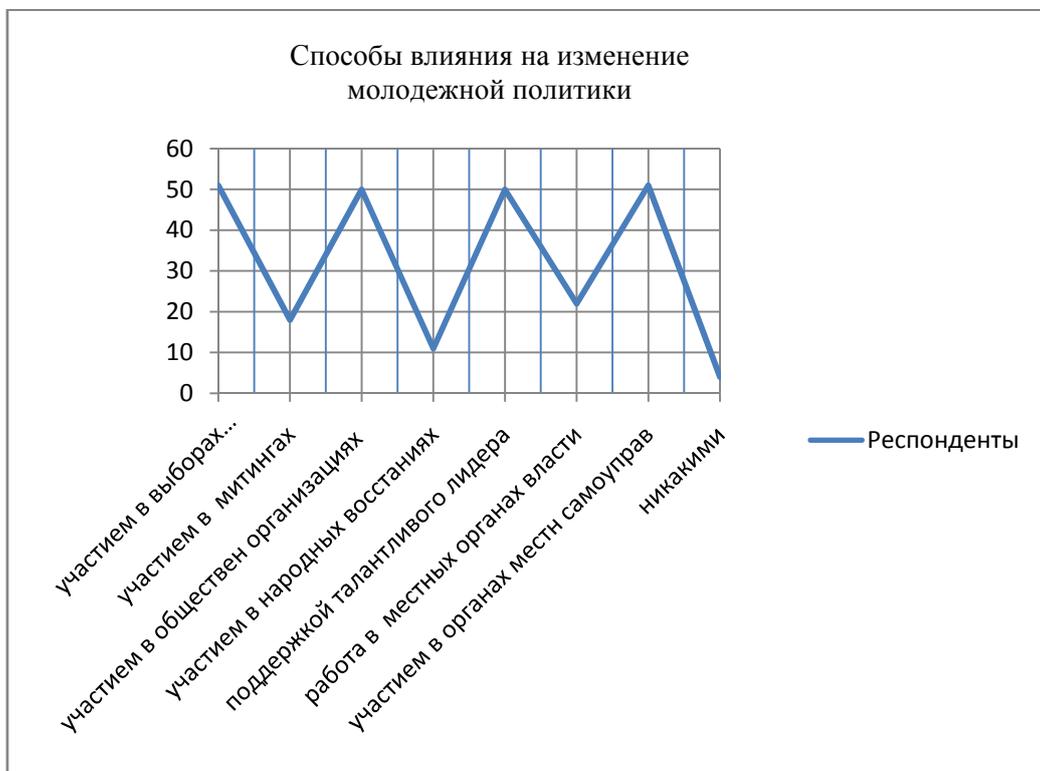


Диаграмма 4 – Способы влияния на изменение молодежной политики

Как видно по диаграмме 4, по мнению студенческой молодежи, наиболее действенными способами влияния являются участие в выборах, участие в общественных организациях, оказание поддержки лидеру, участие в органах местного самоуправления.

В числе худших методов влияния студенты склонны выделять протестные методы, и работу в местных органах власти. Это может свидетельствовать о том, что несмотря на наличие достаточно осязаемого протестного потенциала, респонденты менее всего склонны выражать свое мнение в форме открытого протеста. Кроме того, это может свидетельствовать о достаточно высоком уровне недоверия к работе местных органов власти.

Тем не менее, среди молодежи очень мало пессимистов (4 человека), не верящих в возможность улучшения молодежной политики собственными силами.

В глазах молодежи наиболее ценными качествами молодежного лидера являются его способность достижения благосостояния и процветания народа, сохранения мира и порядка в стране, обеспечения соблюдения прав человека. Это необходимо для обеспечения общественно-политической стабильности в стране.

*Среди основных критериев* при выборе молодежного лидера наиболее важными критериями для мужчин и для женщин являются его национальность, занимаемая должность, а для женщин – возраст кандидата.

*Гендерные предпочтения* более половины респондентов (66) как мужчин (29), так и женщин (37) склоняются в сторону выбора мужчины – лидера.

Для трети респондентов пол будущего кандидата не имеет никакого значения (47 ответов), в их числе 18 мужчин и 29 женщин.

В следующей группе респондентов только 7 женщин готовы выбирать женщину – лидера. Это может свидетельствовать о низком уровне поддержки женщин – лидеров среди региональной молодежи. Если учесть, что молодежь является наиболее прогрессивной либеральной частью общества и опрос имел региональную выборку, то можно предположить, что электоральная поддержка населения женщин – кандидатов в регионах может быть минимальная. Это может свидетельствовать о низкой возможности рекрутирования женщин – кандидатов в представительные органы через избирательные округа на местах. Тем не менее, женщины – кандидаты в депутаты могут беспрепятственно пройти в представительные органы в ходе выдвижения по спискам политических партий.

*Возрастные предпочтения* молодежи выразились следующим образом:

– за потенциального кандидата от 18 до 30 лет – 42 респондента, в том числе 18 мужчин и 24 женщины,

– за потенциального кандидата от 30 до 35 лет – 26 респондентов, в том числе 7 мужчин и 19 женщин,

– за потенциального кандидата от 35 до 40 лет – 25 респондентов, в том числе 7 мужчин и 18 женщин.

Для 21 респондента возраст будущего лидера не имеет значения, в их числе 9 женщин и 12 мужчин.

Анализ возрастных предпочтений молодежи может свидетельствовать об их приверженности к выбору лидеров активного типа в молодом и среднем возрасте.

*Профессиональные предпочтения* молодежи выражены при выборе лидеров следующим образом:

– юристов, хорошо знающих законодательство, выбирают 43 респондента, в том числе 15 мужчин и 28 женщин,

– директоров предприятия выбирают 20 респондентов, в том числе 10 мужчин и 10 женщин,

– врачей выбирают 14 респондентов, в том числе 8 мужчин и 6 женщин,

– политиков выбирают 11 человек, среди них 4 мужчин и 7 женщин,

– деятелей культуры выбирают 10 респондентов, из них 6 мужчин и 4 женщины.

Анализ выявленных предпочтений молодежи могут свидетельствовать о необходимости наличия у кандидата в лидеры знаний законодательства страны и хороших организационных способностей.

Респонденты считают, что *будущий лидер должен обладать* опытом организаторской работы (46), манерой общения с людьми (45), авторитетом (49), реальной программой деятельности (31).

Изучение предпочтений молодежи при выборе своего лидера вызывает особый интерес, однако, не менее важное значение имеют дальнейшие перспективы развития молодежного движения Казахстана.



Диаграмма 5 – Перспективы развития молодежного движения Казахстана

В глазах молодежи существуют следующие перспективы развития молодежного движения (*ответы приводятся по мере возрастания*):

1. молодежное движение прекратит свою деятельность,
2. развитие молодежного движения безуспешно,
3. молодежное движение на грани выживания,
4. молодежное движение развивается успешно,
5. все зависит от активности граждан,
6. все зависит от политики властей.

Как видно по диаграмме 5, мнение респондентов склоняется в сторону прогрессивного развития, чем регресса. Респонденты достаточно уверенно подчеркивают немаловажную роль в данном процессе государства. Именно государство является основным регулятором, стимулирующим развитие молодежного движения. От того, насколько лояльно, позитивно будет отношение государства к деятельности молодежного движения зависит дальнейшее развитие как молодежного движения, так и неправительственного сектора в целом. Так как, молодежное движение является неотъемлемой частью третьего сектора. Это может свидетельствовать об устойчивом сохранении государственной монополии.

#### ЛИТЕРАТУРА

[1] Общая и прикладная политология: Учебное пособие / Под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М.: МГСУ; Издательство “Союз”, 1997. – 992 с., <http://libed.ru/metodicheskie-posobie/1092098-23-obschaya-prikladnaya-politologiya-uchebnoe-posobie-obschaya-prikladnaya-politologiya-uchebnoe-posobie-pod-obschey-redakci.php>

- [2] Никовская Л. И. Гражданские инициативы и модернизация России: [сборник статей] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. – М.: Ключ-С, 2011. – 336 с.
- [3] Мекебаева М.А., Кенесов А.А. Проблемы выбора стратегических приоритетов государственной молодежной политики РК. <http://articlekz.com/article/8116>

#### REFERENCES

- [1] General and Applied Political Science: Textbook. Edited by V. I. Zhukov, B. I. Krasnov. M.: MSUCE; Publisher "Union", 1997. 992 p.; <http://libed.ru/metodicheskie-posobie/1092098-23-obschaya-prikladnaya-politologiya-uchebnoe-posobie-obschaya-prikladnaya-politologiya-uchebnoe-posobie-pod-obschey-redakci.php>
- [2] Nikovskaya L.I. Civil Initiatives and modernization of Russia: [collection of articles] / L. I. Nikovskaya, V. N. Yakimets, M. A. Molokova. M.: Key-On, 2011. 336 p.
- [3] Mekebaeva M.A., Kenesov A.A. Problems of choice of strategic priorities of the state youth policy of Kazakhstan. <http://articlekz.com/article/8116>

### ЖАСТАР ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ КӨШБАСШЫСЫН ТАҢДАУДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ЖАСТАРЫНЫҢ ҰСЫНЫСТАРЫ

**А. М. Нысанбаева**

Қ. А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан

**Түйін сөздер:** жастар, саяси құндылықтар мен бағыт-бағдарлар (ориентациялар), әлеуметтік портреті, жастар қозғалысының көшбасшысы.

**Аннотация.** Мақалада Жастар қозғалысының көшбасшысын таңдаудағы Қазақстан жастарының ұсыныстары көрсетілген. Мақаланы жазу барысында компарактивтік талдау әдісі, сандық әлеуметтанудың әдістері қолданылды.

Жастар қозғалысы көшбасшы таңдау кезінде Қазақстан жастарының келесі ұсыныстары бар: үміткердің көшбасшылық тәжірибесі мен жүргізетін қызметінің нақты бағдарламасы болу керек, жастар арасында беделі доғары болу керек, жасы 18- ден 40 жасқа дейін болуы керек. Жалпы айтқанда, респонденттер бәріненде көрі жастар қозғалыстарына және ұлттық-мәдени орталықтарға сенім белдіреді.

Мақала республикадағы әлеуметтік қызметтер нарығы дамуының ерекшеліктерін зерттеу үшін ғылыми қызметкерлер мен мемлекеттік органдарға арналған.

*Поступила 21.06.2016 г.*

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www.nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов*  
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 07.07.2016.  
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.  
17,4 п.л. Тираж 2000. Заказ 4.