

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА
PUBLISHED SINCE 1944

1

АЛМАТЫ
АЛМАТЫ
ALMATY

2017

ҚАҢТАР
ЯНВАРЬ
JANUARY

Б а с р е д а к т о р ы

х. ғ. д., проф., ҚР ҰҒА академигі

М. Ж. Жұрынов

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

Абиев Р.Ш. проф. (Ресей)
Абишев М.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Аппель Юрген проф. (Германия)
Баймуқанов Д.А. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Байпақов К.М. проф., академик (Қазақстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Қазақстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Қазақстан)
Велихов Е.П. проф., РҒА академигі (Ресей)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Әзірбайжан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Қалимолдаев М.Н. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан), бас ред. орынбасары
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., корр.-мүшесі (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалықов Ж.У. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Полещук О.Х. проф. (Ресей)
Поняев А.И. проф. (Ресей)
Сагиян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Қазақстан)
Таткеева Г.Г. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Умбетаев И. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Тәжікстан)

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы»РҚБ (Алматы қ.)

Қазақстан республикасының Мәдениет пен ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитетінде
01.06.2006 ж. берілген №5551-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 2000 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., 220, тел.: 272-13-19, 272-13-18,
www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2017

Типографияның мекенжайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Муратбаева көш., 75.

Г л а в н ы й р е д а к т о р
д. х. н., проф. академик НАН РК
М. Ж. Журинов

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

Абиев Р.Ш. проф. (Россия)
Абишев М.Е. проф., член-корр. (Казахстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Апель Юрген проф. (Германия)
Баймуканов Д.А. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Байпаков К.М. проф., академик (Казахстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Казахстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Казахстан)
Велихов Е.П. проф., академик РАН (Россия)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Азербайджан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Калимолдаев М.Н. проф., чл.-корр. (Казахстан), зам. гл. ред.
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., чл.-корр. (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалыков Ж.У. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Полещук О.Х. проф. (Россия)
Поняев А.И. проф. (Россия)
Сагьян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Казахстан)
Таткеева Г.Г. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Умбетаев И. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Таджикистан)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов
Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2017

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

E d i t o r i n c h i e f

doctor of chemistry, professor, academician of NAS RK

M. Zh. Zhurinov

E d i t o r i a l b o a r d:

Abiyev R.Sh. prof. (Russia)
Abishev M.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Avramov K.V. prof. (Ukraine)
Appel Jurgen, prof. (Germany)
Baimukanov D.A. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Baipakov K.M. prof., academician (Kazakhstan)
Baitullin I.O. prof., academician (Kazakhstan)
Joseph Banas, prof. (Poland)
Bersimbayev R.I. prof., academician (Kazakhstan)
Velikhov Ye.P. prof., academician of RAS (Russia)
Gashimzade F. prof., academician (Azerbaijan)
Goncharuk V.V. prof., academician (Ukraine)
Davletov A.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Dzhrbashian R.T. prof., academician (Armenia)
Kalimoldayev M.N. prof., corr. member. (Kazakhstan), deputy editor in chief
Laverov N.P. prof., academician of RAS (Russia)
Lupashku F. prof., corr. member. (Moldova)
Mohd Hassan Selamat, prof. (Malaysia)
Myrkhalykov Zh.U. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Nowak Isabella, prof. (Poland)
Ogar N.P. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Poleshchuk O.Kh. prof. (Russia)
Ponyaev A.I. prof. (Russia)
Sagiyani A.S. prof., academician (Armenia)
Satubaldin S.S. prof., academician (Kazakhstan)
Tatkeyeva G.G. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Umbetayev I. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Khripunov G.S. prof. (Ukraine)
Yakubova M.M. prof., academician (Tadjikistan)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,
<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2017

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

A. Nyssanbayeva

International Kazakh-Turkish University named by Kh. A. Yesevi, Turkestan, Kazakhstan

**ASPECTS OF MIGRATION CRISIS
IN THE EU THROUGH THE POINT OF VIEW OF EXPERTS**

Abstract. The article shows the relevant aspects of the migration crisis in the EU. While writing the article the comparative analysis method, the study of expert opinions, analysis of statistical data, surveys were used.

Currently, the refugee problem is becoming one of the global problems of mankind. In this regard, most of the migration crisis solution is designed to play in resolving the international situation and prevent its further deterioration. The article is addressed to scientists, public authorities to study the problem of migration.

Keywords: international organizations, EU countries, migration crisis, refugees.

А. М. Нысанбаева

Международный казахско-турецкий университет им. Х. А. Ясави, Туркестан, Казахстан

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА
В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ГЛАЗАМИ ЭКСПЕРТОВ**

Аннотация. Показаны актуальные аспекты миграционного кризиса в странах ЕС. При написании статьи были использованы метод компаративистского анализа, изучение экспертных мнений, анализ статистических данных, анкетирование. В настоящее время проблемы беженцев становятся одной из глобальных проблем человечества. В этой связи скорее решение миграционного кризиса призвано сыграть в урегулировании международной ситуации и предупреждения ее дальнейшего обострения. Статья адресована научным работникам, государственным органам для изучения проблемы развития миграционных процессов.

Ключевые слова: международные организации, страны ЕС, миграционный процесс, беженцы.

В последние годы миграционный кризис становится одной из наиболее актуальных глобальных проблем из-за трудностей урегулирования проблемы беженцев в Европе.

Попытки преодоления миграционного кризиса в европейском сообществе привели к непримиримым разногласиям. В отличие от развитых западных стран страны Восточной Европы не хотят принимать мигрантов. Низкий миграционный потенциал беженцев может привести в дальнейшем к росту преступности, ухудшению межэтнической ситуации, возникновению новых очагов терроризма и экстремизма.

В странах ЕС в Шенгенской зоне существуют Шенгенская конвенция, Дублинская конвенция [1, 227-228]. Однако на сегодняшний день эти конвенции затрудняют регулирование процесса приема мигрантов в страны ЕС. Обострение миграционной ситуации происходит из-за огромного наплыва беженцев на границах стран ЕС, а также проблемы обеспечения беженцев необходимой гуманитарной помощью.

Для решения миграционного кризиса беженцев руководство ЕС продолжает финансирование приема мигрантов для дальнейшего их временного содержания в Турции и Греции. В свою очередь, большинство стран-участниц ЕС пытаются отстраниться от миграционного кризиса беженцев. Ситуацию осложняют участвовавшие теракты. Для поиска выхода из миграционного кризиса, экспертами озвучиваются разные позиции, попытки осмысления сложившейся ситуации.

В этой связи в январе 2016 года было проведено экспертное анкетирование. В опросе участвовали 22 человека, из них 3 женщины и 19 мужчин. Опрос был проведен методами face-to-face и анкетирования по электронной почте. Выборка случайная. Были опрошены эксперты из Казахстана и Турции. В качестве экспертов были опрошены преподаватели вузов, журналисты, обозреватели, представители неправительственных организаций.

В ходе анализа проведенного анкетирования были получены следующие результаты. Большинство респондентов (68%) вполне ясно понимает «миграцию как переселение населения внутри страны или из одной страны в другую», мнение некоторой их части (32%) несколько отличается от мнения остальных.

Менее половины респондентов (41%) относятся к мигрантам позитивно, нейтрально (40%), отрицательно (18%), положительно (0,4%). Возможно, причиной негативного отношения респондентов к мигрантам могут быть потенциальные риски обеспечения национальной безопасности.

Среди основных целей мигрантов респонденты выделяют: поиск работы (50%), поиск убежища (27%), путешествие (9%), 5% респондентов затруднились с ответом. Мнения оставшейся части респондентов (36%) разделились, мигранты для улучшения своей жизни мигрируют в поисках работы, а материально обеспеченные путешествуют в другие страны.

Мнения респондентов касательно целей поиска убежища мигрантами в других странах выражаются следующим образом: поиск временного убежища (41%), возможность получения необходимой правовой помощи (41%), поиск убежища с целью получения постоянного места проживания (23%). Оставшаяся часть респондентов склонна выделять все выше-перечисленные варианты ответов.

В этой связи отношение респондентов к конфликтам на Ближнем Востоке выражено следующим образом: отрицательно (77% респондентов), нейтрально (23%).

Среди основных источников информации о конфликтах на Ближнем Востоке были названы Интернет (86%), телевидение (9%), газеты (5%).

Основными причинами конфликта в Сирии были названы следующие: жестокий режим президента страны Башара Асада (54%), борьба за нефтяные месторождения (32%), попытки террористической организации ИГИЛ захватить территорию страны (14%), борьба за президентское кресло в Сирии (14%). По мнению 14% респондентов, причина конфликта кроется в правлении Сирией диктаторов Асадов (из шиитского меньшинства), хотя большей частью населения Сирии являются сунниты (70%).

Проблемы сирийских беженцев уже раскололи не только страны ЕС, но и США, и другие развитые страны мира. Сирийские беженцы нуждаются, в первую очередь, в оказании гуманитарной помощи, медицинской помощи, социальной поддержке, обеспечении временным жильем, питании, трудоустройстве. Основным механизмом разрешения проблем сирийских беженцев по решению Еврокомиссии считается введение обязательных квот для приема беженцев, прибывающих в Европу [2]. Страны Центральной Европы не согласны с введением такого квотирования, по их мнению, страны ЕС различаются по уровню экономического развития. С другой стороны, становится очевидным, что введение обязательного квотирования способно еще более усугубить последствия экономического кризиса как в странах ЕС, так и в других развитых странах, принимающих беженцев. Введение обязательного квотирования дестабилизирует не только экономическую ситуацию в этих странах, но и может способствовать росту преступности, повышению рисков распространению экстремизма и терроризма. Кроме того, некоторые американские эксперты высказывают свои опасения: «В Сирии четыре года идет гражданская война. Общей базы данных нет. Невозможно даже проверить потенциального иммигранта на банальное отсутствие судимостей. Не говоря уже о том, что американское оружие, которое предназначалось умеренной оппозиции, регулярно оказывалось в руках исламистов. Так что никакого доверия проверкам американских спецслужб в этом вопросе нет. И республиканцы вполне оправданно боятся вместе с беженцами запустить на территорию США исламистов. И здесь политики от обеих партий (республиканцев и демократов) попадают в интересное положение» [3]. Понятно, что такая ситуация характерна не только в США, но и в странах ЕС, и других странах, принимающих беженцев.

В этой связи следующий блок вопросов экспертного анкетирования коснулся отношения респондентов к возможному потоку беженцев из Сирии в Казахстан. Ответы респондентов распределились следующим образом: отрицательно (45%), положительно (36%), нейтрально (18%).

Следующий вопрос касался поиска возможных путей и механизмов решения проблемы беженцев из Сирии. Респондентам было предложены следующие варианты ответов:

- всем странам-участницам УВКБ ООН разделить поровну всех беженцев и принять временно у себя (36%);

- затруднились ответить (32%);

- нельзя принимать беженцев из Сирии из-за высокого риска распространения терроризма (8%),

- организовать городок для беженцев на территории какой-либо нейтральной страны (4%).

В открытые варианты ответов респондентами (другое) были вписаны:

- нужно временно разместить беженцев на территории России и США, как сторонников тех или иных сил конфликта (18%),

- необходимо в срочном порядке решать конфликт (14%).

Анализ ответов респондентов может свидетельствовать скорее о желании отстраниться от проблемы беженцев, чем решать ее путем непосредственного участия, в связи с этим, вполне логичен поиск опосредованных путей решения данной проблемы. Также это может свидетельствовать о восприятии экспертами проблемы беженцев в негативных тонах. Вместе с тем, по мнению экспертов, проблема беженцев выглядит острой, требующей незамедлительного разрешения.

Большинство респондентов склоняются в сторону разрешения конфликта мирным путем (63%) путем вмешательства миротворческих сил (45%).

Проведенный анализ результатов экспертного опроса свидетельствует об информированности общественности о проблемах миграции, вынужденной миграции, осознании потенциальных угроз и рисков, вызванных бесконечным потоком беженцев, поисках путей и механизмов разрешения проблемы беженцев.

В этой связи нужно отметить, что миграционный кризис, и его последствия могут регулироваться путем «ситуационно-политического измерения миграции», под которым эксперты понимают: «неконтролируемые и нелегальные миграционные потоки. Особенно актуальной эта проблема стала после 11 сентября 2001 года, когда большинство индустриально развитых стран мира сконцентрировались на решении трех главных задач – «предотвращение, наказание, защита». Мигранты и их объединения рассматриваются как политические акторы, которые принимают непосредственное участие в политической жизни государств или становятся субъектами воздействия различных политических сил, как в странах исхода, так и в принимающих странах» [1, 215].

В этой связи, на первый план выступает принятие адекватных мер для обеспечения европейской безопасности. Вполне понятной выглядят позиции стран ЕС: «интересы государств-участников Евросоюза в области реализации единой иммиграционной политики порой не согласуются между собой и противоречат официальной позиции институтов ЕС – Европейской Комиссии и Европарламента, выступающих за расширение своих полномочий. До сих пор важнейшие решения в сфере европейской иммиграционной политики принимаются не Комиссией и Парламентом Евросоюза, а Советом министров государств-членов, в большинстве случаев выступающих за ужесточение иммиграционного контроля по отношению к неевропейским иммигрантам» [1, 233]. Это сопровождается совмещением, переходящее в определенное противостояние нескольких разнонаправленных политических процессов: интеграционного процесса, миграционного кризиса и идентификационного кризиса. Миграционный кризис препятствует проведению целенаправленной общеевропейской интеграционной политики, а значит, ведет к формированию идентификационного кризиса в сознании как легальных, так и нелегальных мигрантов, стремящихся обустроиться в странах ЕС.

Определенную роль в дезинтеграции внутри сообщества играет некоторая обособленность стран ЕС, в первую очередь, стран Восточной Европы: «Государства, входящие в состав Европейского Союза, пока не готовы отказаться от своих национальных интересов и суверенных прав в пользу общеевропейских институтов. Это подтверждает и тот факт, что некоторые страны ЕС не торопятся признавать и реализовывать обязательные для них решения, принятые в рамках Евро-

союза» [1, 233-234]. В условиях политической, экономической и этнической нестабильности защита интересов национальной безопасности выдвигается странами ЕС на передний план, задвигая на задний план принципы либеральной демократии, приверженность ее идеям, защиты прав человека, и даже требования общеевропейского интеграционного процесса. В условиях распространения радикальной исламофобии, боязни проявлений экстремизма и терроризма приводит к идеологическому размежеванию между странами ЕС.

Какая же модель миграционной политики применяется в странах ЕС? По мнению ряда экспертов, существует шесть моделей миграционной политики: системная, марксистская, плюралистическая, реалистическая, неокорпоративистская и коммуникативная модели [1, 220-221].

На наш взгляд, официальные межгосударственные органы (Европейская комиссия, Европарламент, Советом министров) склонны придерживаться и формировать системную модель миграционной политики на межгосударственном официальном уровне, основанную на принципах либеральной демократии. На местах часть развитых стран ЕС, готовых принимать беженцев, с одной стороны, выражает готовность поддерживать принципы системной модели (провозглашаемая миграционная политика), однако на деле реализуют неокорпоративистскую модель миграционной политики, в которой только государством регулируется соотношение между международными соглашениями и национальными интересами. В странах же Восточной Европы открыто выражается отказ от принципов системной модели в осуществлении миграционной политики (провозглашаемая миграционная политика), сопровождающаяся реалистической моделью миграционной политики, в которой приоритетное место отдается, прежде всего, защите государственных интересов.

С другой стороны, на наш взгляд, именно размежевания в выборе моделей осуществляемой странами ЕС миграционной политики способно привести к дезинтеграции внутри сообщества.

В свою очередь, российский эксперт А.Сунгуров различает два вида миграционной политики: «Политику сегрегации (и/или дискриминации) и политику интеграции мигрантов в принимающее сообщество» [4]. Наиболее позитивной и интересной из стран ЕС в глазах беженцев выглядит Германия, которая проводит «по отношению к иммигрантам, не имеющих местных корней или хотя бы европейского происхождения, политику *функциональной интеграции*, или социального гражданства, – инкорпорацию мигрантов только в сферу занятости и систему социального обеспечения. Возможности политического участия в делах общества и получения нового гражданства последовательно ограничиваются» [4].

Решение проблемы сирийских беженцев в развитые страны ЕС требует адекватного разрешения, а также урегулирования конфликта в Сирии. По мнению некоторых западных экспертов: «Доминирующей моделью интерпретации миграционных процессов, в том числе международных, с недавних пор (особенно после 11 сентября 2001 г.) стала предложенная С. Хантингтоном концепция «столкновения цивилизаций» (Bade and Vommes 1996)» [5]. С одной стороны, страны ЕС подвержены исламофобии и боятся распространения пропаганды радикального ислама. Многие из стран ЕС вынуждены проводить по отношению к беженцам политику сегрегации, что противоречит основным принципам либеральной демократии, к которой они ранее призывали придерживаться другие страны мира. Налицо, проведение политики двойных стандартов: одного – по отношению к гражданам ЕС, другого – по отношению к сирийским беженцам. Обострение конфликта в Сирии, его затягивание может привести к обострению миграционного кризиса в ЕС, служит фактором дестабилизации международной ситуации, стать серьезным препятствием на пути развития международных интеграционных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие / Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. – Центр миграционных исследований. – М., 2007. – 370 с. – http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/MoscowpdfManual_on_Migration.pdf.

[2] ЕС уговаривает страны Центральной Европы принять беженцев. 15 сентября 2015 г. – <http://www.zakon.kz/4741866-es-ugovarivaet-strany-centralnoj.html>

[3] Проблема сирийских беженцев расколола США. 20 ноября 2015 // деловая газета взгляд. – <http://vz.ru/world/2015/11/20/779102.html>

[4] Сунгуров А.Ю. Миграционная политика: сравнительный анализ зарубежного опыта и некоторые рекомендации для России. – <https://publications.hse.ru/chapters/71542551>

[5] Боммес М. Международная миграция и дерегуляция коллективных форм социальной идентичности в национальных государствах. – http://cisr.ru/files/publ/Migr_Bommes.pdf

REFERENCES

[1] Methodology and methods for the study of migratory processes. Interdisciplinary study guide / Ed. Zh. Zayonchkovskoy, I. Molodikovoy, V. Mukomelya. Center for Migration Studies. Moscow, 2007. 370 p. http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/MoscowpdfManual_on_Migration.pdf

[2] The EU tries to persuade the Central European countries to accept refugees. September 15, 2015. <Http://www.zakon.kz/4741866-es-ugovarivaet-strany-centralnoj.html>

[3] The problem of Syrian refugees has split the United States. 20 November 2015 // Business newspaper's view. <http://vz.ru/world/2015/11/20/779102.html>

[4] Sungurov A.Yu. Migration policy: a comparative analysis of international experience, and some recommendations for Russia. <https://www.hse.ru/pubsharedirectdocument/71542548.pdf>

[5] Bommes M. International migration and the deregulation of collective forms of social identity in nation-states. http://www.cisr.ru/files/publ/Migr_Bommes.pdf

А. М. Нысанбаева

Қ. А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан

ЕО МЕМЛЕКЕТТЕРІНДЕГІ КӨШІ-ҚОН ДАҒДАРЫСТЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІНЕ ЭКСПЕРТТЕРДІҢ КӨЗҚАРАСТАРЫ БОЙЫНША

Аннотация. Мақалада ЕО мемлекеттеріндегі көші-қон дағдарыстың кейбір аспектілері көрсетілген. Мақаланы жазу барысында компаративистік талдау әдісі, статистикалық мәліметтердің талдауы әдісі, эксперттік көзқарастарды зерттеу, сауалнама әдістері қолданылды. Қазіргі таңда босқындар мәселелері адамзаттың жаһандық мәселелерінің біріне айналды. Осыған орай көші-қон дағдарысын шешу халықаралық ахуалды реттеу үшін және оның асқынуын алдын алу үшін маңызды рөл атқаруы мүмкін. Мақала көші-қон үрдістердің мәселелерін зерттеу үшін ғылыми қызметкерлер мен мемлекеттік органдарға арналған.

Түйін сөздер: халықаралық ұйымдар, ЕО мемлекеттері, көші-қон үрдісі, босқындар.

Сведение об авторе:

Нысанбаева А.М. – к. полит. н., старший преподаватель кафедры международных отношений Международного Казахско-Турецкого университета им. Х. А. Ясауи, alya77@bk.ru

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т. М. Апендиев*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 24.02.2017.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
12,4 п.л. Тираж 2000. Заказ 1.