

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА
PUBLISHED SINCE 1944

2

АЛМАТЫ
АЛМАТЫ
ALMATY

2017

НАУРЫЗ
МАРТ
MARCH

Б а с р е д а к т о р ы

х. ғ. д., проф., ҚР ҰҒА академигі

М. Ж. Жұрынов

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

Абиев Р.Ш. проф. (Ресей)
Абишев М.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Аппель Юрген проф. (Германия)
Баймуқанов Д.А. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Байпақов К.М. проф., академик (Қазақстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Қазақстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Қазақстан)
Велихов Е.П. проф., РҒА академигі (Ресей)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Әзірбайжан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Қалимолдаев М.Н. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан), бас ред. орынбасары
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., корр.-мүшесі (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалықов Ж.У. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Полещук О.Х. проф. (Ресей)
Поняев А.И. проф. (Ресей)
Сагиян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Қазақстан)
Таткеева Г.Г. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Умбетаев И. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Тәжікстан)

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы»РҚБ (Алматы қ.)

Қазақстан республикасының Мәдениет пен ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитетінде
01.06.2006 ж. берілген №5551-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 2000 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., 220, тел.: 272-13-19, 272-13-18,
www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2017

Типографияның мекенжайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Муратбаева көш., 75.

Г л а в н ы й р е д а к т о р
д. х. н., проф. академик НАН РК
М. Ж. Журинов

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

Абиев Р.Ш. проф. (Россия)
Абишев М.Е. проф., член-корр. (Казахстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Апель Юрген проф. (Германия)
Баймуканов Д.А. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Байпаков К.М. проф., академик (Казахстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Казахстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Казахстан)
Велихов Е.П. проф., академик РАН (Россия)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Азербайджан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Калимолдаев М.Н. проф., чл.-корр. (Казахстан), зам. гл. ред.
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лунашку Ф. проф., чл.-корр. (Молдова)
Моход Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалыков Ж.У. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Полещук О.Х. проф. (Россия)
Поняев А.И. проф. (Россия)
Сагьян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Казахстан)
Таткеева Г.Г. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Умбетаев И. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Таджикистан)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов
Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2017

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

E d i t o r i n c h i e f

doctor of chemistry, professor, academician of NAS RK

M. Zh. Zhurinov

E d i t o r i a l b o a r d:

Abiyev R.Sh. prof. (Russia)
Abishev M.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Avramov K.V. prof. (Ukraine)
Appel Jurgen, prof. (Germany)
Baimukanov D.A. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Baipakov K.M. prof., academician (Kazakhstan)
Baitullin I.O. prof., academician (Kazakhstan)
Joseph Banas, prof. (Poland)
Bersimbayev R.I. prof., academician (Kazakhstan)
Velikhov Ye.P. prof., academician of RAS (Russia)
Gashimzade F. prof., academician (Azerbaijan)
Goncharuk V.V. prof., academician (Ukraine)
Davletov A.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Dzhrbashian R.T. prof., academician (Armenia)
Kalimoldayev M.N. prof., corr. member. (Kazakhstan), deputy editor in chief
Laverov N.P. prof., academician of RAS (Russia)
Lupashku F. prof., corr. member. (Moldova)
Mohd Hassan Selamat, prof. (Malaysia)
Myrkhalykov Zh.U. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Nowak Isabella, prof. (Poland)
Ogar N.P. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Poleshchuk O.Kh. prof. (Russia)
Ponyaev A.I. prof. (Russia)
Sagiyani A.S. prof., academician (Armenia)
Satubaldin S.S. prof., academician (Kazakhstan)
Tatkeyeva G.G. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Umbetayev I. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Khripunov G.S. prof. (Ukraine)
Yakubova M.M. prof., academician (Tadjikistan)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,
<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2017

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

G. T. KaliyevaNarxoz university, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: kalieva_gg@mail.ru**FINANCIAL AND ECONOMIC ASPECTS
OF INNOVATION DEVELOPMENT COMPANIES**

Abstract. This paper studied the contents and tendencies of development of innovative activity in the field of entrepreneurship, considered forms of financial relations and financing system in the area of innovation. The operation of innovative enterprises in the conditions of the marketeconomy requires improvement of their financial and economic work. The need for innovative development of production imposes new requirements on the content, organization, forms and methods of financial activities. It calls for the active use of economic management and finance stimulus to accelerate the creation and implementation of innovative products and services through efficient use of financial resources.

Keywords: innovation, innovation activity, finances, financial resources and financing.

УДК 06.52.13

Г. Т. Калиева

Университет Нархоз, Алматы, Казахстан

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Аннотация. Исследованы содержание и тенденции развития инновационной деятельности в сфере предпринимательства, рассмотрены формы финансовых отношений и системы финансирования в сфере инновационной деятельности. Функционирование инновационных предприятий в условиях рынка требует совершенствования их финансово-экономической работы. Необходимость инновационного развития производства предъявляет новые требования к содержанию, организации, формам и методам финансовой деятельности. Она диктует необходимость активного применения экономических методов управления и стимулирующего воздействия финансов на ускорение создания и внедрения инновационной продукции путем рационального использования финансовых ресурсов.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, инновационная активность, финансы, финансовые ресурсы, финансирование.

Введение. В настоящее время наиболее актуальными стратегическими задачами экономики Казахстана являются развитие отечественного наукоемкого производства, разработка и освоение новых информационных технологий, ориентированных на получение конкурентоспособной продукции, обеспечение интересов национальной экономической безопасности за счет сохранения и развития промышленного и научно-технического потенциала республики, преодоление разрыва между наукой и производством, обеспечение реального трансферта передовой иностранной технологии и внедрение международных стандартов. Как показывает опыт технологически развитых стран, в решении данных стратегических задач особую роль играют инновационные предприятия. В связи с чем сегодня в условиях формирующейся инновационной системы Республики Казахстан должно быть определено в ней место инновационных предприятий как основных субъектов инновационной деятельности.

Инновации – очень важная сфера экономической политики любого государства. Особую роль инновации играют в нашей стране, в условиях реализации стратегии индустриально-инновационного развития. На сегодняшний день одним из главных целей Казахстана является вхождение нашего государства в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. Эта цель может быть достигнута только на основе глубокой диверсификации экономики страны, путем стимулирования инновационной деятельности, внедрения и развития конкурентоспособных производств, интегрированных в региональные и мировые рынки [1]. Поэтому в последнее время все чаще к числу важнейших факторов развития экономики Казахстана стали относить инновационную деятельность.

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан ставит целью достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике. В последнее время к числу важнейших факторов развития экономики Казахстана, стали относить инновационную деятельность, которая базируется на внедрении новых идей, научных знаний, технологий и видов продукции в различные области производства и сферы управления обществом. Успешная реализация Стратегии инновационного развития должна способствовать проведению качественных изменений в структуре экономики Казахстана, которые приведут к ее устойчивому росту, основанному на эффективном использовании человеческого, произведенного и природного капитала, выходу Казахстана на новый уровень социального развития и устройства общества.

Интенсивность научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ во многом определяет сегодня уровень экономического развития: в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для развития человека, научных исследований и научно-технического прогресса.

Результаты исследования. Малый бизнес в Казахстане активно развивается. Прошедший 2016 год завершился под знаком абсолютного лидерства малого сектора по темпам роста. На конец ноября 2016 года в Казахстане активно действовало более 125 тысяч малых предприятий. Это на 5% больше по сравнению с уровнем годом ранее [2].

Малый бизнес интенсивно пополняется новыми членами - за год количество новых предприятий выросло сразу на 21%. Указанный рост формируется на фоне одновременного спада активности в более крупном секторе. Резкое оживление малого бизнеса в Казахстане определено активным кредитованием предпринимательства со стороны государства через оператора программ - Фонд "Даму".

Основной инструмент господдержки МСП - субсидирование ставок кредитов. За период с 2010 по 2016 год по субсидированию ставок кредитов для предпринимателей было одобрено 8,3 тысячи проектов на сумму 1,6 триллиона тенге. Общий объем субсидий составил более 135 миллиардов тенге. За январь-сентябрь текущего года уже выплачено субсидий на сумму 21,8 миллиарда тенге, или 82% от уровня всего 2015 года.

Сегодня малые предприятия нуждаются в сотрудничестве с исследовательскими организациями, не имея достаточных финансовых возможностей и специалистов для проведения собственных полномасштабных исследований и разработок. Однако такое сотрудничество с государственными вузами затруднено особенностями казахстанского законодательства, а также из-за отсутствия у малых предприятий специалистов, способных найти необходимые разработки и квалифицированно оценить возможности их практического применения. На сегодняшний день в Казахстане доля расходов на науку составляет 0,2 % от ВВП страны, тогда как рекомендуемая Международным академическим советом доля расходов для развивающихся стран составляет 1-1,5 % от ВВП. К примеру, в России соответствующий показатель равен 1,3 % от национального ВВП, в Китае - 1,4 %, Германии - 2,5 %, США - 2,8 %, Японии - 3,3 %. Количество выданных патентов в Казахстане составляет 1671, тогда как в России выдано 19 641 патентов, в Китае - 26 292, в США - 154 760, и в Японии - 217 364. Казахстанские промышленные предприятия не стремятся заниматься НИОКР самостоятельно и не склонны вкладывать деньги в приобретение продукции НИОКР, сравнительно инертны даже те предприятия, которые занимаются модернизацией производства. Согласно статистическим данным уровень инновационной активности предприятий в Казахстане в последние годы колеблется на уровне 3-4 %, что значительно ниже, чем в странах ЕС. Большинство пред-

приятый предпочитают проекты "под ключ", когда технологические решения уже воплощены в импортной технике и оборудовании. В то же время, редко приобретаются лицензированные технологии и патенты (4 % фирм) [3].

Использование в качестве инновационного источника зарубежных инвестиций затруднительно, поскольку они, прежде всего, направляются в сырьевые отрасли производства, обеспечивающие высокую прибыльность. В последние годы появился новый источник инвестирования - микрофинансирование, которое дает возможность организовать бизнес-процессы без наличия собственного капитала. Данную процедуру могут организовать государственные фонды поддержки малого предпринимательства.

Сложность получения кредитов и высокие процентные ставки с учетом недостаточности собственных средств делают финансирование НИОКР для малых предприятий практически невозможным без привлечения венчурного капитала.

Помимо проблемы источников инвестирования существует проблема отсутствия условий развития спроса на инновационные продукты. Прежде всего, такой спрос должен быть организован со стороны государства. Для создания малого инновационного бизнеса требуется соответствующий образовательный уровень профессионального образования персонала, что может быть обеспечено соответствующими программами высшего и среднего образования и возможностью повышения уровня образования персонала малых предприятий, по приемлемым финансовым затратам.

Кадровая проблема является одним из основных препятствий инвестиционно-инновационного развития. Малые предприятия не имеют возможности предлагать высокую оплату труда на начальных стадиях инновационных проектов и не сотрудничают со специалистами научных организаций. Проблему привлечения кадров облегчает общий низкий уровень оплаты труда, особенно в вузах, которые располагают значительным количеством квалифицированных, но низкооплачиваемых специалистов – это дает возможность малым предприятиям приглашать к сотрудничеству специалистов, предлагая им сравнительно невысокую заработную плату [3].

Для поддержки МСБ на сегодняшний день в Казахстане разработана нормативно-правовая база, а так же созданы институты развития для поддержки данного сектора. В целом казахстанский МСБ движется в русле глобальных тенденций, однако его доля в экономике пока разительно отличается от мировых критериев.

Одной из главных проблем, препятствующих развитию малого и среднего бизнеса является отсутствие финансовых ресурсов для обеспечения инвестиционных потребностей МСБ. Особенно остра нехватка кредитных ресурсов у предпринимателей реального сектора. Начинать малый и средний бизнес так называемый «start-ups» также непривлекателен для инвесторов, так как в основном финансируются только крупные компании или «прорывные» проекты, а МСБ ограничивается системой микрокредитов. Развитие венчурного капитала в финансировании МСБ в Казахстане также находится на ранней стадии развития. Кроме того, финансирование начинающегося бизнеса сдерживается отсутствием залогового имущества, что является значительным фактором, сдерживающим развитие МСБ. Также, главной фундаментальной причиной низкой финансовой привлекательности МСБ является слабая финансовая грамотность и, следовательно, низкое качество инвестиционных предложений (непроработанность проектов, слабый опыт стратегического планирования и реализации долгосрочных проектов). Для решения вышеперечисленных проблем реализуется государственное финансирование посредством Стабилизационной программы в рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию страны и «Дорожной карты бизнеса - 2020». В рамках этой программы предусматривается оказание поддержки в виде субсидирования процентной ставки по новым и действующим кредитам БВУ, гарантирование кредитов банков БВУ, развитие необходимой производственной инфраструктуры, оказание сервисных услуг и подготовка и переподготовка кадров, а также предоставляется финансовая и нефинансовая поддержка начинающим предпринимателям. Объем финансовой помощи, оказанной сектору МСП в Казахстане в течение последних четырех лет, беспрецедентен. Об этом свидетельствуют показатели деятельности участников Программы. 13,6% кредитов банков в приоритетных отраслях экономики получают предприятия-участники Программы «Дорожная карта бизнеса-2020. По субсидированию ставки вознаграждения на 3 ноября 2015 года подписано

4 464 договора по кредитам на сумму 1 007 млрд. тенге. Сумма выплаченных субсидий составила 80,3 млрд. тенге [3].

Расходы казахстанских компаний на НИОКР остаются крайне низкими 0,3% ВВП, уступая России 1,4%, Украине 0,9% и Беларуси 0,7%. Кроме «количественного» отставания казахстанских компаний по уровню инновационной активности, имеются значительные структурные проблемы в организации управления инновациями на уровне компаний. По таким показателям ГИК ВЭФ, как «доступность последних технологий» и «освоение технологий на уровне компаний» Казахстан находится на 88 и 78 местах соответственно.

Обсуждение результатов исследования. В Казахстане пока очень незначительна инновационная деятельность малого бизнеса вообще, не говоря уже о том, что число малых инновационных предприятий составляет всего несколько десятков, нет даже специальной статистики. Практически отсутствуют крупные высокотехнологичные корпорации. Между тем в инновационных процессах в рыночной экономике малый и крупный бизнес играют большую роль, причем каждый из них имеет свою нишу. В условиях посткризисного развития приоритет должны иметь такие проекты, которые для конкретного предприятия могут дать хотя бы небольшое, частичное снижение его затрат, повышение качества продукции или обеспечить выход хотя бы на местный, локальный рынок с новой продукцией. Именно здесь большую роль может сыграть малый бизнес, инновационный потенциал которого практически не задействован. А ведь малые предприятия отличаются способностью к риску, поэтому они могут лучше приспособиться к изменившейся ситуации на рынке, отреагировать на его новые потребности. Все это позволит малому бизнесу получить конкретные результаты. Но для этого он должен иметь соответствующую поддержку. Необходимы стимулирующие меры, например, налоговые каникулы, хотя бы для тех малых предприятий, которые заняты производством конкретной продукции, например, в перерабатывающих отраслях. Это может быть не только экспортно-ориентированная, но сравнительно простая, но более дешевая, чем импортная продукция. Можно оказать помощь этим предприятиям и в других формах: аренда помещений, земли и т.д. Современный финансово-экономический кризис дает шанс для мобилизации сил и средств на осуществление технологического прорыва в экономике, поскольку только такой прорыв может обеспечить в перспективе стабильный и устойчивый экономический рост. Это потребует масштабного обновления всей производственной базы реального сектора экономики республики, так как она на 70-80% морально и физически устарела. Без решения этой практической задачи нельзя рассчитывать на прогресс общества в XXI веке. Поэтому целесообразно сосредоточить определенную часть финансовых ресурсов государства, включая часть нефтегазовых доходов и накопленных средств пенсионных фондов, на техническое и технологическое оснащение вновь создаваемых производств в отраслях, имеющих приоритетное значение для развития национальной экономики.

Что касается промышленных предприятий Казахстана, в настоящее время их деятельность, как правило, имеет ресурсно-сырьевую направленность. Однако это вовсе не значит, что данные предприятия не могут развиваться в инновационном направлении. Инновации не только применимы в ресурсных отраслях, но и объективно необходимы, если предприятия этих отраслей хотят идти в ногу со временем.

Конечно, львиная доля инновационной деятельности приходится на крупные госкомпании. Это объясняется тем, что госкомпании продолжают занимать командные высоты в целом ряде базовых отраслей: энергетике, нефте-и газодобыче и т. д. Поэтому запуск инновационных процессов в них даст импульс к цепной реакции инновационных преобразований в данных отраслях и экономике в целом.

Анализ и оценка инновационного потенциала предприятия заключается в оценке вида деятельности, структуры органов управления, ресурсного потенциала, финансового состояния и готовности предприятия к инновациям. Одновременно с этим оценивается структура источников финансирования капитала хозяйствующего субъекта, их роль в формировании и развитии инновационного потенциала. Развитие инновационного потенциала организации может осуществляться только через развитие всех ее подразделений, а также всех элементов производственно-хозяйственной системы. Поэтому для оценки инновационного потенциала необходим тщательный анализ или диагностика внутренней среды организации [4].

Задачи оценки инновационного потенциала организации могут быть поставлены в двух плоскостях:

- частная оценка готовности организации к реализации одного нового проекта;
- комплексная оценка текущего состояния организации относительно уже реализуемых проектов.

В соответствии с тем, каким образом ставится основная задача оценки инновационного потенциала, применяется одна из двух возможных методик оценки: детальная или диагностическая.

Детальный анализ проводится в основном на стадии обоснования инновации и подготовки проекта ее реализации и внедрения. Схема оценки инновационного потенциала организации при детальном анализе внутренней среды вкратце такова: дается описание нормативной модели состояния инновационного потенциала организации, т.е. четко устанавливаются те качественные и количественные требования к состоянию потенциала по всем блокам, которые обеспечивают достижение уже поставленной инновационной цели; устанавливается фактическое состояние инновационного потенциала по всем вышеуказанным блокам и их компонентам; анализируется рассогласование нормативных и фактических значений параметров потенциала; выделяются сильные (соответствующие нормативу) и слабые (значительно расходящиеся с нормативом) стороны потенциала; составляется перечень работ по усилению слабых сторон организации.

Ограничение в сроках, отсутствие специалистов, способных проводить системный анализ, отсутствие информации об организации (особенно при анализе инновационного потенциала конкурентов) заставляют использовать диагностические подходы к оценке инновационного потенциала организации. Необходимо заметить, что проведение диагностического анализа требует определенных навыков и информационной базы. В качестве диагностических параметров используется доступная информация, характеризующая различные стороны деятельности компании (например, численность сотрудников, средний уровень заработной платы, производительность труда, себестоимость продукции, качество продукции и услуг и т.д.). Схема диагностического анализа и оценки инновационного потенциала организации такова [5]:

- оценка управляющих воздействий;
- оценка состояния внешней среды;
- ведение каталога диагностических параметров, характеризующих внешние проявления (политические, экономические, социальные, технологические);
- ведение каталога структурных параметров, характеризующих внутреннее состояние организации;
- установление взаимосвязи структурных и диагностических параметров системы;
- наблюдение диагностических параметров и обработка статистических данных;
- оценка структурных параметров;
- определение интегральной оценки потенциала организации.

С целью комплексной оценки уровня инновационного потенциала исследующего предприятия текущее состояние предприятия должен быть проанализированный за двумя направлениями.

Во-первых, посредством внутреннего анализа инновационного потенциала с учетом прошедшей, теперешней и будущей стратегической позиции предприятия.

Во-вторых, анализа инновационного потенциала относительно текущих конкурентов в определенном отрезке времени. Такой подход позволяет определить основные отклонения инновационного потенциала относительно желаемых позиций.

Общая методологическая схема многоуровневой оценки уровня инновационного потенциала имеет такую последовательность [6]:

1. Устанавливается перечень кластер-факторов, связанных с соответствующими свойствами инновационного потенциала и строится «дерево кластер-факторов», ствол которого - уровень развития и качество инновационного потенциала в целом, а ветви, расположенные на соответствующих уровнях, более детальные его свойства.

2. В соответствии с установленным перечнем кластер-факторов и структуризацией их за разработанным «дерево кластер-факторов» устанавливаются показатели оценки потенциала.

3. Согласно проведенной структуризации и иерархизации показателей оценки рассчитывается коэффициент весомости каждого показателя.

4. Избирается база сравнения уровня инновационного потенциала, за которую может быть взятый инновационный потенциал исследуемого предприятия за предыдущий период или инновационный потенциал ближайшего в стратегической группе конкурента.

5. Проводя сравнительный анализ посредством метода средневзвешенной, рассчитываем показатель роста инновационного потенциала (или показатель уровня инновационного потенциала) исследуемого предприятия. Оцениваем интенсивность инновационного развития.

6. На основании полученных данных делается вывод относительно уровня инновационного потенциала. Результаты оформляются соответствующим образом в удобной для реализации поставленной цели форме.

Для решения аналитических задач с использованием оценки инновационного потенциала разрабатываются специальные вопросники и анкеты различной степени детализации параметров.

Основным критерием обоснования экономической эффективности инновационной деятельности у производителей (продавцов) является ее результат: чистый дисконтированный доход, который определяется путем сравнения произведенных затрат и получаемых результатов и принимается за базу для всех последующих обоснований экономической эффективности конкретного инновационного проекта. Кроме того, экономическая эффективность инновационной деятельности включает в себя определение и других рассмотренных нами показателей: индекса доходности, срока окупаемости капитальных затрат и внутренней нормы доходности проекта. Завершается оценка определением устойчивости и чувствительности основных экономических характеристик проекта к изменению внутренних и внешних параметров.

Выводы. Таким образом, в рыночных условиях хозяйствования очень важен такой показатель, как привлекательность инновационных проектов, определяемая стратегией фирмы-инноватора, условиями привлечения финансовых ресурсов и их источниками, дивидендной политикой инноватора. Кроме того, допустимость проектов должна превышать ставки банковских депозитов, на что, как правило, обращают внимание инвесторы. Необходимо также определять еще и точку безубыточности работы организации-инноватора. Она определяется объемом реализации продукции, при котором покрываются все издержки производства. Следовательно, выбор объекта инвестирования представляет собой одну из важных проблем. Наибольшим предпочтением пользуются те виды инновационной деятельности, которые позволяют иметь сверхмонопольную прибыль, что весьма часто зависит от устойчивого спроса на новые виды продукции или оказываемые услуги.

Обобщая сказанное выше, можно отметить, что формирование инновационной экономики является безальтернативным вариантом развития Казахстана в XXI в. Достигнутые успехи в социально-экономическом развитии, политическая стабильность позволяют поставить дальнейшее развитие Казахстана на устойчивую современную и перспективную основу.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Построим будущее вместе! Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана // Мысль. – 2011. – № 3. – С. 2-10.
- [2] Управление инновационным развитием на промышленном предприятии // Вопросы инновационной экономики. – 2012. – № 4(14). – С. 30-39.
- [3] www.Ranking.kz
- [4] <https://kapital.kz/tehnology/14265/v-rk-sostavyat-rejting-regionov-po-razvitiyu-innovacij.html>
- [5] <http://strategy2050.kz/ru/page/gosprog3/> Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015–2019 гг.
- [6] http://total.kz/economics/2013/04/19/v_rk_sostavyat_rejting_regionov/

REFERENCES

- [1] Postroim budushcheye vmeste! Poslaniye Prezidenta Kazakhstana Nursultana Nazarbayeva narodu Kazakhstana // Mysl'. 2011. N 3. P. 2-10.
- [2] Upravleniye innovatsionnym razvitiyem na promyshlennom predpriyatii // Voprosy innovatsionnoy ekonomiki. 2012. N 4(14). P. 30-39.
- [3] www.Ranking.kz
- [4] <https://kapital.kz/tehnology/14265/v-rk-sostavyat-rejting-regionov-po-razvitiyu-innovacij.html>
- [5] <http://strategy2050.kz/ru/page/gosprog3/> Gosudarstvennaya programma industrial'no-innovatsionnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan na 2015–2019 gg.
- [6] http://total.kz/economics/2013/04/19/v_rk_sostavyat_rejting_regionov/

Г. Т. Калиева

Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан

**КӘСІПОРЫННЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ
ҚАРЖЫЛЫҚ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ**

Аннотация. Кәсіпкерлік саласындағы инновациялық қызметтің мазмұны мен даму беталыстары зерттелген, инновациялық қызмет аясындағы қаржыландыру жүйесі мен қаржылық байланыстардың нысаны қарастырылған. Нарық жағдайында инновациялық кәсіпорындардың әрекет етуі олардың қаржылық-экономикалық жұмысын жетілдіруді талап етеді. Өндірістің инновациялық даму қажеттілігі қаржылық қызметтің мазмұны, ұйымдастырылуы, нысандары мен әдістеріне жаңа талаптар қояды. Ол басқарудың экономикалық әдістері мен қаржылық ресурстарды рационалды қолдану арқылы инновациялық өнімді құру және енгізуді жылдамдатуға қаржының ынталандырушы әсерін белсенді қолдануды қажет етеді.

Түйін сөздер: инновация, инновациялық ынта, инновациялық қызмет, қаржы, қаржы ресурстары мен қаржыландыру.

Сведения об авторе:

Калиева Г.Т. – докторант PhD университета Нархоз, kalieva_gg@mail.ru

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т. М. Апендиев*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 13.04.2017.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

19,2 п.л. Тираж 2000. Заказ 2.