

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА  
PUBLISHED SINCE 1944

1

---

---

АЛМАТЫ  
АЛМАТЫ  
ALMATY

2016

ҚАҢТАР  
ЯНВАРЬ  
JANUARY

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

**М. Ж. Жұрынов**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байтулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і:

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабаджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

**М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

**M. Zh. Zhurinov**,  
academician of NAS RK

Editorial board:

**N.A. Aitkhozhina**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

**E.P. Velikhov**, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

**Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

ISSN 1991-3494

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 1, Number 359 (2016), 75 – 79

**PRODUCTION OF MEAT AND MEAT PRODUCTS  
IN KAZAKHSTAN****Zh. Zh. Belgibayeva**

Kazakh national research technical university named after K. I. Satpayev, Almaty, Kazakhstan

**Keywords:** meat, reproduction, structure, intensification, concentration.**Abstract.** The purpose of the scientific researches consists of theoretical and practical studying of a problem of production of meat and meat products in Kazakhstan in order to provide the population of the country with valuable food according to the physiological norm of food.

During the process of researches the following methods were used: economical statistical, normative method, scientific abstraction.

When performing a work the following results were achieved: firstly, the need and value of the accelerated development of branches of animal husbandry is proved; secondly, the analysis of the main indicators of production of meat and meat products of Kazakhstan is carried out; thirdly, tendencies and structural shifts in production of meat and meat products are revealed; fourthly, the need of an intensification of animal husbandry is proved.

Range of application of results is extensive. The reasons of it are that problems of production of meat and meat products represent a certain scientific interest and have impact on all segments of the population of Kazakhstan in respect of providing with high-quality domestic meat products.

УДК 637.5:338.4

**ПРОИЗВОДСТВО МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В КАЗАХСТАНЕ****Ж. Ж. Бельгибаева**Казахский национальный исследовательский технический университет им. К. И. Сатпаева,  
Алматы, Казахстан**Ключевые слова:** мясо, воспроизводство, структура, интенсификация, концентрация.**Аннотация.** Цель научных исследований состоит в теоретическом и практическом изучении проблемы производства мяса и мясопродуктов Казахстана с тем, чтобы обеспечить население страны ценными продуктами питания по физиологической норме питания.

При проведении исследований использованы следующие методы: экономико-статистический, нормативный, научной абстракции.

При выполнении работы получены следующие результаты: во-первых, обоснована необходимость и значение ускоренного развития отраслей животноводства; во-вторых, проведен анализ основных показателей производства мяса и мясопродуктов Казахстана; в-третьих, выявлены тенденции и структурные сдвиги в производстве мяса и мясопродуктов; в-четвертых, обоснована необходимость интенсификации животноводства.

Область применения результатов обширная. Причины этого заключаются в том, что проблемы производства мяса и мясопродуктов представляют определенный научный интерес и оказывают влияние на все слои населения Казахстана в плане обеспечения отечественными качественными мясными продуктами.

Животноводство является отраслью сельского хозяйства, занимающейся разведением сельскохозяйственных животных для производства ценных продуктов питания и сырья для легкой и пищевой промышленности. В 2014 году удельный вес продукции животноводства в структуре продукции сельского хозяйства в Казахстане занимал 47,06 %.

Животноводство Казахстана представлено скотоводством, свиноводством, овцеводством, птицеводством, верблюдоводством, коневодством, мараловодством. Об уровне его развития можно судить в первую очередь по показателю наличия поголовья скота.

В 2014 году в Казахстане насчитывалось 6032,7 тысяч голов крупного рогатого скота; 17914,6 тысяч голов овец и коз; 1937,9 тысяч голов лошадей; 884,7 тысяч голов свиней; 35 020 тысяч голов птицы и 165,9 тысяч голов верблюдов. По сравнению с 2010 годом поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 142,6 тысяч голов; овец и коз соответственно на 83,5 тысяч голов; свиней на 459,3 тысяч голов. Поголовье лошадей, напротив, увеличилось на 409,6 тысяч голов. В хозяйствах населения содержится 64,92 % поголовья крупного рогатого скота; 60,75% поголовья овец и коз; 53,66% поголовья лошадей; 33,55% поголовья птицы.

Отсюда, можно сделать вывод о роли личных хозяйств населения в обеспечении горожан свежими продуктами питания. Для этого в городах еженедельно устраиваются сельскохозяйственные ярмарки, где потребители как говорится без посредников, напрямую могут приобрести мясные продукты по договорным ценам, что особенно важно в нынешних условиях.

Таблица 1 – Динамика поголовья скота и птицы во всех категориях хозяйств Казахстана, тысяч голов

Виды скота и птицы	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Крупный рогатый скот	6175,3	5702,4	5690,0	5851,2	6032,7
Овцы и козы	17998,1	18091,9	17633,3	17560,6	17914,6
Лошади	1528,3	1607,4	1686,2	1784,5	1937,9
Свиньи	1344,0	1204,2	1031,6	922,3	884,7
Птица	32780,6	32870,1	33474,0	34173,1	35020,0
Верблюды	169,6	173,2	164,8	160,9	165,9

Источник: [1, с. 130].

Если рассматривать в региональном разрезе, то складывается следующая картина. В северном регионе выращивается 18,39% крупного рогатого скота; 7,23% - овец и коз; 16,67% - лошадей; 44,75% - свиней; 26,72% - птицы. В центральном регионе насчитывается 842,5 тысяч голов крупного рогатого скота; 1604,3 тысяч голов овец и коз; 374,2 тысяч голов лошадей; 202,0 тысяч голов свиней; 1,7 тысяч голов верблюдов и 7828,9 тысяч голов птицы. На долю западного региона приходится 16,54% крупного рогатого скота; 16,6% поголовья овец и коз; 16,31% поголовья лошадей; 6,36% поголовья свиней; 56,72% поголовья верблюдов; 6,39% поголовья птицы. Удельный вес восточного региона в численности крупного рогатого скота составляет 13,29%; овец и коз - 12,06%; лошадей - 13,36%; свиней - 7,42%; птицы - 9,63%. И наконец, на долю южного региона падает 37,79% крупного рогатого скота; 55,14% - овец и коз; 34,34% - лошадей; 18,62% - свиней; 41,71% верблюдов; 34,89% - птицы.

Таблица 2 – Распределение скота и птицы по регионам Казахстана в 2014 году, тысяч голов

Регион	К.р.с.	Овцы и козы	Лошади	Свиньи	Верблюды	Птица
Центральный	842,5	1604,3	374,2	202,0	1,7	7828,9
Восточный	802,1	2161,5	259,0	65,7	0,5	3373,8
Северный	1109,9	1295,7	323,1	395,9	0,4	9355,7
Южный	2279,8	9878,9	665,4	164,8	69,2	12221,0
Западный	998,4	2974,3	316,2	56,3	94,1	2240,6
Всего	6032,7	17914,6	1937,9	884,7	165,9	35020,0

Источник: [1, с. 131- 141].

В 2014 году в Казахстане было произведено мяса в живом весе 1602,5 тысяч тонн, в убойном весе - 900,2 тысяч тонн. Структура производства мяса в убойном весе выглядит следующим образом: говядина - 45,05%; баранина и козлятина - 17,98%; конина - 10,26%; свинина - 11,09%; верблюжатины - 0,70%; мясо птицы - 14,91%. Прослеживается очевидная тенденция увеличения объемов производства мяса птицы с 103,0 тысяч тонн до 134,2 тысяч тонн или на 30%. Произ-

водство свинины сократилось за этот период на 3,2 тысяч тонн. Что касается баранины и козлятины, то здесь также заметно увеличение на 13,2%. Производство говядины сократилось незначительно.

Таблица 3 – Динамика и структура производства мяса в убойном весе по всем категориям хозяйств Казахстана, тыс. т

Виды скота и птицы	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Забито в хозяйстве или реализовано на убой скота и птицы (в убойном весе)	834,4	838,1	844,7	871,0	900,2
В том числе:					
крупный рогатый скот	406,8	392,8	373,5	383,5	405,5
овцы и козы	142,9	149,5	153,8	156,4	161,9
лошади	73,1	75,6	85,1	89,4	92,4
свиньи	103,0	112,4	103,3	99,9	99,8
верблюды	5,5	5,7	5,7	5,9	6,3
птицы	103,0	102,0	123,1	135,8	134,2
Источник: [1, с. 152-153].					

За анализируемый период наибольшие темпы роста производства наблюдались у мяса птицы. Мясо птицы как наиболее диетическое, более дешевое отвоевало часть рынка у свинины. Модель питания населения республики претерпевает изменения. Растет потребление диетических, деликатесных мясных продуктов, что можно объяснить популярностью здорового питания и повышением осведомленности потребителей о потребительских свойствах того или иного мясного продукта, а также соотношением цен на различные виды мясных продуктов.

Если анализировать динамику поголовья птицы по типам предприятий, то получается, что в хозяйствах населения численность снизилась на 2591,2 тысяч голов. В сельскохозяйственных предприятиях поголовье возросло на 4682,2 тысяч голов, в фермерских хозяйствах заметно увеличение в 1,5 раза.

В настоящее время в хозяйствах населения содержится 33,55% поголовья птицы, в фермерских хозяйствах – 1,28% и преобладающая часть 65,17 % поголовья птицы сосредоточено в сельскохозяйственных предприятиях. Концентрация производства на более крупных предприятиях позволила предпринимателям снизить затраты, нарастить объемы производства мяса птицы и поставлять на рынок этот вид продукции по приемлемой для потребителей цене.

Если сравнить покупательную способность среднедушевых денежных доходов, то в 2014 году она составила 33 кг говядины и 67 кг кур полупотрошенных. Эти обстоятельства повлияли на то, что платежеспособный спрос на мясо птицы растет, что сказывается на темпах развития отрасли. Птицеводство превращается в рентабельный, быстро окупаемый вид бизнеса. Предприниматели заинтересованы в развитии именно птицеводства из-за относительно непродолжительного производственного цикла, из-за возможности механизации и автоматизации технологических процессов, что позволяет снизить затраты живого труда и соответственно себестоимость продукции. По прогнозам производство мяса птицы будет и в дальнейшем увеличиваться.

В результате анализа было обнаружено, что в 2014 году сельскохозяйственными предприятиями было произведено 191,6 тысяч тонн мяса в убойном весе или 21,28% от общего объема, фермерскими хозяйствами соответственно 132,3 тысяч тонн или 14,70% и хозяйствами населения - 576,3 тысяч тонн или 64,02%.

В территориальном разрезе основным производителем мяса является южный регион. Здесь производится 357 тысяч тонн мяса в убойном весе или 39,65% от республиканского объема. На долю западного, центрального, восточного, северного регионов приходится соответственно 132 тыс. т (14,67%); 116,1 тыс. т (12,9 %); 140,6 тыс. т (15,62%); 154,5 тыс. т (17,16%). Это связано с тем, что на юге республики более благоприятные природно-климатические условия, имеются трудовые ресурсы, а также меньше проблем с реализацией выращенной продукции.

В формировании ресурсов мяса и мясопродуктов большую роль играет собственное производство. В 2014 году его доля достигала 70,23%. К числу негативных тенденций можно отнести рост импорта. Если в 2010 году удельный вес импорта в ресурсах мяса и мясопродуктов составлял 14,73%, то в 2011 году - 19,68%; в 2012 году - 24,11%; в 2013 году - 21,28% и в 2014 году - 19,57%.

Таблица 4 – Формирование ресурсов мяса и мясопродуктов в Казахстане, тысяч тонн

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Запасы на начало года	149,3	143,8	124,4	143,2	130,8
Производство (в убойном весе)	834,4	838,1	844,7	871,0	900,2
Импорт	170,0	240,7	307,9	274,2	250,8
Итого ресурсов	1153,7	1222,6	1277,0	1288,4	1281,8
Прочее промышленное использование	12,7	13,4	14,0	14,2	14,1
Потери	15,0	15,9	16,6	16,7	16,7
Экспорт	2,5	1,6	3,2	4,1	11,7
Личное потребление	979,7	1067,3	1100,0	1122,6	1145,2
Запасы на конец года	143,8	124,4	143,2	130,8	94,1
Источник: [1, с. 179-180].					

В 2014 году было завезено 250,8 тысяч тонн мяса и мясопродуктов из-за рубежа. На экспорт было поставлено всего 11,7 тысяч тонн мяса и мясопродуктов. Казахстан все еще закупает импортные мясные продукты в замороженном виде.

Между тем, Казахстан может обеспечить себя полностью мясными продуктами. Этому способствуют обширные площади естественных кормовых угодий, традиции и навыки местного населения по уходу за скотом, природно-климатические условия, а также приоритеты потребления казахстанцев. Удельный вес вегетарианцев в стране незначительный. С увеличением доходов население предъявляет спрос на качественные, экологически чистые мясные продукты отечественного производства.

Из баланса ресурсов мяса и мясопродуктов видно, что потери в 2014 году составили 16,7 тысяч тонн. Основными причинами их возникновения являются применение устаревшей технологии и устаревшего оборудования, неразвитость отраслей производственной инфраструктуры, проблемы со сбытом продукции, несбалансированность интересов работников предприятий мясного подкомплекса.

Перед мясным подкомплексом АПК Казахстана стоят важные задачи по ускоренному развитию отраслей на основе внедрения инноваций на всех стадиях производственного цикла и на этой основе наращиванию объемов производства мяса и мясопродуктов, а также импортозамещению и выходу на мировой рынок мяса и мясопродуктов [2–6].

Для повышения эффективности производства мяса необходимо не простое, а расширенное воспроизводство стада. Численность поголовья должна систематически улучшаться как в количественном, так и в качественном отношении.

Между тем, в 2014 году в расчете на 100 маток было получено 81 телят, 90 ягнят и козлят, 70 жеребят и 42 верблюжат [1, 142]. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что часть маток не принесли приплода и о неудовлетворительном ведении животноводства в хозяйствах.

Так как основная часть мяса, как уже отмечалось, производится в личных хозяйствах населения, уровень механизации технологических процессов низкий, примитивный. Многие операции выполняются вручную. Производительность труда при такой организации производства низкая. В хозяйствах населения за последние 5 лет заметно снижение объемов производства мяса и мясопродуктов. Если в 2010 году в хозяйствах населения было забито и реализовано на убой 617,1 тысяч тонн, то в 2011 году - 609,9 тысяч тонн, в 2012 году - 587,8 тысяч тонн, в 2013 году - 581,3 тысяч тонн и в 2014 году - 576,3 тысяч тонн. По сравнению с 2010 годом в 2014 году было произведено и реализовано на убой на 40,8 тысяч тонн меньше.

В то время как сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства, напротив, показывают положительную динамику. Так, в сельскохозяйственных предприятиях в 2010 году было забито и реализовано на убой 128,4 тысяч тонн, в 2011 году - 132,0 тысяч тонн, в 2012 году - 154,3 тысяч тонн, в 2013 году - 176,3 тысяч тонн и в 2014 году - 191,6 тысяч тонн. Объемы производства мяса и мясопродуктов возросли за последние 5 лет в 1,5 раза. В фермерских хозяйствах сложились следующие показатели: в 2010 году - 88,9 тысяч тонн, в 2011 году - 96,2 тысяч тонн, в 2012 году - 102,6 тысяч тонн, в 2013 году - 113,6 тысяч тонн и в 2014 году - 132,3 тысяч тонн. Объемы производства мяса и мясопродуктов в этом секторе возросли также в 1,5 раза.

Таким образом, доля хозяйств населения в общереспубликанском объеме производства мяса и мясopодуктов с каждым годом снижалась. В 2010 году удельный вес хозяйств населения составлял 73,9%; в 2011 году- 72,77%; в 2012 году- 69,58%; в 2013 году-66,74%; в 2014 году- 64,02%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в сельском хозяйстве наблюдаются структурные преобразования [7–10] и необходимо руководствоваться соображениями экономической эффективности производства. Предприниматели, принимая решение о том, чтобы заняться агробизнесом предпочитают отдавать быстро окупаемым отраслям, с более высокой степенью интенсификации и концентрации, а также учитывают платежеспособный спрос населения на те или иные мясные продукты.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. – Астана, 2015. – С. 130-180.
- [2] Есполов Т.И., Белгибаев К.М., Сулейменов Ж.Ж. Аграрная экономика. – Алматы, 2005. – 320 с.
- [3] Концепция развития отраслей животноводства в Казахстане. – Алматы, 2006. – 180 с.
- [4] А. Ткач. Развитие кооперации в мясном производстве // АПК: экономика и управление. – 2015. – № 10. – С. 49-56.
- [5] Трошин А., Стрябкова Е., Деменко В. Перспективы развития мясного кластера Белгородской области // АПК: экономика и управление. – 2014. – № 11. – С. 57-61.
- [6] Жаринов А.И., Морозов А.В. Некоторые особенности маркетинга современного мясного рынка // Мясная индустрия. – 2015, сентябрь. – С. 4-10.
- [7] Кубышко А.А. Мясной сектор и экспортные хлопоты // Мясная индустрия. – 2015, июль. – С. 4-5.
- [8] Кубышко А.А. Внутренние мотивы для импортозамещения // Мясная индустрия. – 2015, февраль. – С. 4-7.
- [9] Бекбосынова А.Б. Основные принципы кооперации в сельском хозяйстве РК // Исследования и результаты. – 2015. – № 1. – С. 241-245.
- [10] Касымов С.Е., Карымсакова Ж.К. Роль производственной кооперации в аграрном секторе Казахстана // Исследования и результаты. – 2015. – № 1. – С. 325-329.

#### REFERENCES

- [1] Agriculture, forestry and fishing in Kazakhstan. Astana / - 2015.-p.130-180. (in Russ.).
- [2] Yespolov T.I., Belgibaev K.M., Suleimenov Zh.Zh. Agrarian economics.-Almaty-2005-320p. (in Russ.).
- [3] The concept of the development of the livestock industries in Kazakhstan. Almaty, 2006.-180p. (in Russ.).
- [4] A. Tkachev. Development of cooperation in meat production // AIC: Economics and management.-2015.-№ 10.-p.49-56. (in Russ.).
- [5] A.Troshin, E. Stryabkova, V. Demenko. Prospects of development of meat cluster of Belgorod region // AIC: Economics and management.-2014.-№11.-p.57-61. (in Russ.).
- [6] A.I. Zharinov, A.V. Morozov. Some features of the modern marketing of the meat market // Meat industry.- 2015.- p.4-10. (in Russ.).
- [7] A.A. Kubyshko. Meat sector and export efforts // Meat industry.- 2015.- July-p.4-5. (in Russ.).
- [8] A.A. Kubyshko. Internal motives for import substitution // Meat industry.- 2015.-p.4-7. (in Russ.).
- [9] Bekbosynova A.B. Basic principles of cooperation in agriculture of Kazakhstan // Research and results.-2015.-№1.- p.241-245. (in Russ.).
- [10] Kasymov S.E., Karymsakova Zh.K. The role of industrial cooperation in the agricultural sector of Kazakhstan // Research and results.-2015.-№1.-p.325-329. (in Russ.).

### ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЕТ ЖӘНЕ ЕТ ӨНІМДЕРІНІҢ ӨНДІРІСІ

Ж. Ж. Бельгибаева

Қ. И. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан

**Тірек сөздер:** ет, ұдайы өндіріс, құрылым, интенсифтеу, шоғырлану.

**Аннотация.** Ғылыми зерттеудің мақсаты – Қазақстанда халықты тамақтанудың физиологиялық нормасына сай құнды азық-түлікпен қамтамасыз етуге бағытталған ет және ет өнімдері өндіріс мәселелерін тәжірибелік және теориялық түрде зерттеу.

Зерттеулерді жүргізгенде келесі әдістер пайдаланылған: экономика-статистикалық, нормативтік, ғылыми абстракция.

Зерттеу жұмыстарын орындаудан алынған нәтижелер: біріншіден, мал шаруашылығын жылдам дамытудың маңызы мен қажеттілігі дәлелденді; екіншіден, Қазақстанда ет және ет өнімдері өндірісінің негізгі көрсеткіштері талданды; үшіншіден, ет және ет өнімдері өндірісіндегі құрылымдық өзгерістер мен тенденциялар анықталды; төртіншіден, мал шаруашылығын интенсифтендірудің қажеттілігі дәлелденді. Мұндай зерттеулердің нәтижелерін пайдалану саласы өте кең. Оның себептері - ет және ет өнімдері өндірісінің мәселелері ғылыми тұрғыдан мүдделі және отандық сапалы ет өнімдерімен Қазақстан тұрғындарын қамтамасыз ету арқылы халықтың барлық топтарына әсерін тигізеді.

Поступила 10.02.2016 г.

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов*  
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 16.02.2016.  
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.  
12,0 п.л. Тираж 2000. Заказ 1.